

## РЕШЕНИЕ № ГЗ - 206/12

11 апреля 2012 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.№4141 от 05.04.2012г.) от ООО <...> (далее - Заявитель) (<...>) на действия аукционной комиссии государственного заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова (далее – Заказчик) <...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0301000000212000232 «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии».

Согласно жалобе Заявителя, комиссия Заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно необоснованно отклонила заявку Заявителя при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Возражений в письменном виде на жалобу Заявителя в Башкортостанское УФАС России от Заказчика не поступало.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 09.04.2012 года исх. №7/3757 о приостановлении процедуры размещения заказа в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытому аукциону в электронной форме «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установила следующее:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме №

0301000000212000232 в редакции №2 от 21.03.2012г. Заказчиком на электронной площадке в сети Интернет <http://www.sberbank-ast.ru> был размещен заказ на «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0301000000212000232/1 от 29.03.2012г. участнику размещения заказа № 1 (ООО <...>) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Причина отказа была сформулирована следующим образом:

«Несоответствие сведений (конкретных показателей), указанных в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (пункт 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года). В техническом задании (Раздел № 2) документации об аукционе в электронной форме установлено:

- по позиции №1: количество единиц в упаковке – 10, количество упаковок 15.

Участник размещения заказа предложил:

- по позиции №1: количество единиц в упаковке – 1, количество упаковок 150.

что не соответствует вышеуказанным требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.»

Согласно требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна была содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в табличной части технического задания Раздел № 2 настоящей документации об аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Согласно разделу № 2 документации об открытом аукционе в электронной форме табличная часть технического задания по позиции №1 содержала следующие значения:

- Международное непатентованное наименование (МНН)/наименование – Имипенем+(Циластатин)
- Лекарственная форма и параметры эквивалентности - порошок для приготовления раствора для инфузий
- Дозировка/размер - 500 мг + 500 мг
- Кол-во ед. в уп. – 10
- Ед. изм. – Уп.
- Количество в ед. изм. - 15

Заявка Заявителя позиции №1 содержала следующие значения:

- Международное непатентованное наименование (МНН) – Имипенем+(Циластатин)
- Торговое наименование - Циласпен
- Лекарственная форма - порошок для приготовления раствора для инфузий

- Дозировка - 500 мг + 500 мг
- Кол-во ед. в уп. – 1
- Страна происхождения - Индия
- Ед. изм. – Уп.
- Количество в ед. изм. – 150
- Остаточный срок годности – Не менее 50% на момент поставки

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как заявка участника размещения заказа ООО <...> не соответствовала требованиям технического задания документации об аукционе по позиции №1, а именно по требованиям к «Кол-во ед. в уп.» и «Количество в ед. изм.».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

Также при проведении внеплановой проверки было установлено следующее:

Согласно вышеприведенному протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0301000000212000232/1 от 29.03.2012г. участники размещения заказа с порядковыми номерами 3, 4, 6 были допущены до участия в аукционе. Участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 5 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме со следующим обоснованием:

«Несоответствие сведений (конкретных показателей), указанных в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (пункт 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года). В техническом задании (Раздел № 2) документации об аукционе в электронной форме установлено:

- по позиции №1: количество единиц в упаковке – 10, количество упаковок 15.

Участник размещения заказа предложил:

- по позиции №1: количество единиц в упаковке – 1, количество упаковок 150.

что не соответствует вышеуказанным требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.»

Таким образом, участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 5 было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что предлагаемый ими к поставке товар по позиции №1 не соответствовал требованиям технического задания документации об аукционе, а именно по требованиям к «Кол-во ед. в уп.» и «Количество в ед. изм.».

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России представитель Заказчика не смог пояснить в связи с чем было установлено конкретное требование по «Кол-во ед. в уп.», из-за чего и были отклонены участники размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 5.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, Комиссии Башкортостанского УФАС России считает, что Заказчиком были нарушены положения части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, так как установка требования по «Кол-во ед. в уп.» повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа, а именно привело к отклонению участников размещения заказа с порядковыми номерами 1, 2, 5.

Согласно пункту 16 статьи 4 Федерального закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" международное непатентованное наименование лекарственного средства (далее - МНН) – это наименование фармацевтической субстанции, рекомендованное Всемирной организацией здравоохранения. Согласно пункту 17 статьи 4 вышеупомянутого Федерального закона торговое наименование лекарственного средства – это наименование лекарственного средства, присвоенное его разработчиком.

Согласно информации из Государственного реестра лекарственных средств (электронный адрес в сети Интернет <http://grls.rosminzdrav.ru/>) есть 8 зарегистрированных препаратов с фармацевтической субстанцией Имипенем+ (Циластатин), причем всего 2 препарата из 8 подпадают под требование технического задания аукциона в электронной форме по «Кол-во ед. в уп.».

На основании вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России усматривает в вышеуказанных действиях признаки нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", так как, по мнению Комиссии, при проведении вышеуказанного аукциона были установлены требования, которые повлекли за собой ограничение конкуренции.

В связи с вышеизложенным, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что при проведении открытого аукциона в электронной форме №0301000000212000232 «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии» государственным заказчиком, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова, были нарушены положения части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО <...> (<...>) на действия аукционной комиссии государственного заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова (<...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0301000000212000232 «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии», необоснованной.

2. В действиях государственного заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова, выявлены нарушения части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова, выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Передать материалы дела № ГЗ - 206/12 должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения Антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

**об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»**

11 апреля 2012 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

на основании своего Решения № ГЗ - 206/12 от 11.04.2012г. и в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова (<...>), аннулировать открытый аукцион в электронной форме №0301000000212000232 «поставка лекарственных препаратов для лечения инфекционных заболеваний для отделения гематологии».

2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения п.1 настоящего предписания, уведомить участников размещения заказа, подавших заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, об аннулировании аукциона.

3. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г.Куватова, при последующих размещениях заказов строго руководствоваться Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также с учетом положений изложенных в решении № ГЗ-206/12.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения.

В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.