

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-390/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Интеллектуальная безопасность» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

08.04.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Интеллектуальная безопасность», направленную письмом Московского УФАС России от 29.03.2019 № ТФ/14598/19, на действия (бездействие), заказчика ОАО «РЖД» при проведении закупки № 10/ЕИ-ТИ/19 у единственного исполнителя по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования объекта авторского права – программы для ЭВМ «Автоматизированная система «Центр контроля информационной безопасности Р-Вижн» и выполнение работ по адаптации и внедрению (извещение № 31907644480), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Интеллектуальная безопасность» (далее – Заявитель) от 09.01.2019 № 7, направленная письмом Московского УФАС России от 29.03.2019 № ТФ/14598/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении закупки № 10/ЕИ-ТИ/19 у единственного исполнителя по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования объекта авторского права – программы для ЭВМ «Автоматизированная система «Центр контроля информационной безопасности Р-Вижн» и выполнение работ по адаптации и внедрению (извещение №

31907644480) (далее — Закупка у единственного поставщика, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной

закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение о проведении Закупки у единственного поставщика, проект договора (далее — Извещение, Проект договора) размещены в ЕИС – 15.03.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 68 002 858 **рублей.**

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком выбран неправомерный способ закупки.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Закупки у единственного поставщика Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России

установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 33 пункта 6 Положения о закупке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о закупках Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений Закона о закупках.

При этом пунктом 90 Положения о закупках предусмотрено, что Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется в случае, в том числе, если конкретный поставщик (подрядчик, исполнитель) обладает исключительными правами в отношении данных товаров, работ, услуг, или отсутствует равноценная альтернатива или замена, или в силу законодательства Российской Федерации поставить товары, выполнить работы, оказать услуги может только конкретный поставщик (подрядчик, исполнитель); заказчик, комиссия могут привлекать экспертов, экспертные организации для рассмотрения вопроса о наличии альтернативы.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, договор об отчуждении исключительного права на программу № РВ-1 от 18/05/2019 (далее – Договор) и пояснил, что Закупка у единственного поставщика проводится в соответствии с пунктом 90 Положения о закупки, поскольку согласно Договору авторы программы № РВ-1 предоставили исключительные права на программное обеспечение для ЭВМ в полном объеме для использования его любым способом и в любой форме компании «Центр контроля информационной безопасности Р-Вижн», при этом авторы программы не сохраняют за собой права использовать программу самостоятельно или представлять какие-либо права на ее использование третьим лицам.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом довод Жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «Интеллектуальная безопасность» (ИНН: 7719435412, ОГРН: 5157746309518) от от 09.01.2019 № 7, направленную письмом Московского УФАС России от 29.03.2019 № ТФ/14598/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении закупки № 10/ЕИ-ТИ/19 у единственного исполнителя по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии права использования объекта авторского права – программы для ЭВМ «Автоматизированная система «Центр контроля информационной безопасности Р-Вижн» и выполнение работ по адаптации и внедрению (извещение № 31907644480) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.