

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-169/2022 об административном правонарушении

18 марта 2022 года

г. Пенза, ул. Урицкого

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, просмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04/14.3-169/2022, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя, по делу о нарушении части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», принятому решением Пензенского УФАС России от 18.02.2022 по делу № 058/05/5-27/2022, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 04.03.2022 № 058/04/14.3-169/2022 об административном правонарушении, составленный главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ИП, в отношении которого совершено деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

При рассмотрении протокола об административном правонарушении от 04.03.2022 № 058/04/14.3-169/2022 и материалов дела следует.

При рассмотрении Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/5-27/2022 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ИП по факту нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рекламирающая ИП реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 18 февраля 2022 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана подлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела ИП не присутствовал. В адрес Пензенского УФАС России представил ходатайство о рассмотрении данного административного дела без его участия. Кроме того, факт нарушения законодательства о рекламе признал.

смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

г совершения ИП действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан в ; рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается ;ставленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении ;одательства о рекламе № 058/05/5-27/2022 следует, что в адрес Пензенского УФАС ;ии поступило обращение МКУ «Рекламная служба города Пензы» по поводу ;ространения на фасаде здания по адресу: г. Пенза, ул. Славы, 6 непристойной ;амы магазина «Точка любви».

де рассмотрения обращения установлено, что реклама, размещенная в декабре 2021 ;январе 2022 г. в г. Пензе на фасаде здания по адресу: г. Пенза, ул. Славы, 6, имеет ;ражение товара с наименованием «womanizer» THE ORIGINAL и надпись «Твое право на ;ольствие».

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, ;ространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, ;сованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к ;кту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его ;движение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, ;дство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты ;лектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым ;авлена реклама.

ли словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим ;виям, а именно:

дназначаться для неопределенного круга лиц;

влекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

собствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее ;делены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны ;отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

знаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для ;движения его на рынке и закрепить его образ в памяти потребителя.

зматриваемая информация по своему содержанию и целевой направленности ;ется рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на ;лечение внимания к объекту рекламирования, в данном случае к товару «womanizer», ;изуемом в торговой точке «Точка любви. Сеть магазинов для взрослых», формирование ;оддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

ассматриваемой рекламе содержится изображение товара с наименованием ;panizer» THE ORIGINAL и надписью «Твое право на удовольствие». При этом над входом в ;овую точку (г. Пенза, ул. Славы, 6) размещена вывеска: «Точка любви. Сеть магазинов ;зрослых».

оответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается ;льзование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и

жений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной группы, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Согласно позиции Пленума ВАС РФ, изложенной в пункте 16 Постановления от 08.10.2012 N 15/П по некоторым вопросам практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", при решении вопроса об отнесении тех или иных слов к числу бранных образов, сравнений и выражений к числу непристойных специальных знаний, как правило, не требуется.

Согласно письму ФАС России от 29.04.2013 №АД/17355/13 «О порядке применения части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», к непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть отнесены такие слова и изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности. К оскорбительным образам, сравнениям и выражениям – слова и изображения, которые, в том числе, унижают человеческое достоинство, принижают значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат.

Суд Пензенского УФАС России считает, что в данном случае следует анализировать совокупность всех элементов зрительного воздействия на потребителя рекламы: изображение товара, наименование «womanizer», использование фразы: «Твое право на любовь» с учетом того, что, на вывеске указано: «Точка любви. Сеть магазинов для СЛЫХ».

Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова непристойный - неприличный, стыдный; неприличный – не соответствующий, противоречащий правилам приличия; стыдный - лишенный чувства стыда, противоречащий общественной морали, пристойный.

Приличная форма – нарушение правил поведения, принятых обществом в целом или определенной социальной группой в данной ситуации. Приличие же представляет собой соответствие поведения, пристойность, а приличный – значит соответствующий приличиям, пристойный подобающий, уместный. Понятие неприличности является родственным и близким по значению непристойному. Непристойный образ (внешний вид, облик) - это образ, способный вызвать у потребителя рекламы ощущение его (образа) неуместности и нелепости, то есть несоответствия данной обстановке, ситуации.

Характер отнесения изображений, слов и иных образов к оскорбительным носит субъективно-оценочный характер, который основан на восприятии данной информации субъектом индивидуумом в отдельности. При этом очевидно, что восприятие одной и той же информации разными людьми может отличаться в зависимости от личностных характеристик субъекта (возраста, образования, воспитания, семейных устоев, места проживания и прочее).

Непристойным образам могут быть отнесены изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности.

При анализе данной рекламы на предмет этичности необходимо принять во внимание местонахождение распространения данной рекламы. Рассматриваемая реклама размещена на фасаде здания, расположенного на одной из центральных улиц города. Вдоль по ул. Славы находится сквер «Славы», который является местом отдыха горожан. В

ре размещены спортивные и детские площадки. Соответственно данная реклама размещена в месте, доступном для обозрения людям разных возрастных групп, в том числе и подросткам, чей возраст предполагает постоянную «открытость» психики к внешнему влиянию.

Содержание данной рекламы не несет нравственного характера, противоречит государственным нормативно-правовым актам, регламентирующим воспитание ребенка в семье и в целом государственной политике в области духовно-нравственного воспитания гражданина России. При демонстрации вышеуказанной рекламы у детей отсутствует право выбора или ограничения ее восприятия, в отличие от рекламы, распространяемой в печатных СМИ и на телевидении.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» целями государственной политики в интересах детей является защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

В данном образе, необходимо соблюдать информационную безопасность детей и ограничивать их в доступе к такой информации, так как именно детская психика является наиболее восприимчивой и незащищенной от воздействия внешних факторов. Информационная безопасность детей – состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, духовному, нравственному развитию (пункт 4 статьи 2 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Использование рекламируемого товара связано с интимной стороной жизни человека, обсуждение которой не является общепринятым, пристойным. Соответственно, размещение рекламной информации имеющей свободное распространение, текстового содержания, сопровождаемого изображением товара, внешний вид которого противоречит сложившемуся в обществе этикету и принятым правилам поведения, в данном случае использование изображения товара с наименованием «womanizer» THE ORIGINAL и надписью «Твое право на удовольствие» – нельзя признать допустимым в силу действующего запрета на использование в рекламе непристойного изображения.

При определении наличия либо отсутствия признаков нарушения части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» рассмотрение содержания рассматриваемой рекламы было включено в повестку заседания Экспертного совета по рекламе при Пензенском УФАС России, все члены которого согласились с тем, что изображение товара с наименованием «womanizer» THE ORIGINAL и надписью «Твое право на удовольствие», в совокупности носят неэтичный характер, имеет непристойный смысл, оскорбляет чувства граждан, нарушает общепринятые нормы морали, гуманности, нравственности данная реклама содержит непристойные и оскорбительные образы.

С учетом изложенного, реклама торговой точки «Точка любви. Сеть магазинов для взрослых» является ненадлежащей, не соответствующей требованиям части 6 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку изображение в ней товара с наименованием «womanizer» THE ORIGINAL и надписью «Твое право на удовольствие», воспринимается как имеющее непристойный смысл, оскорбляет чувства граждан, противоречит правилам приличия, нарушает общепринятые нормы морали, гуманности, нравственности.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за

шение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет рекламодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или владелец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

тельность по адресу: г. Пенза, ул. Славы, 6 осуществляет индивидуальный предприниматель

им образом, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП

ствия ИП были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана подлежащей.

основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

асно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

асно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с исполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

то совершения административного правонарушения: г. Пенза.

ля совершения административного правонарушения: с 09.12.2021 по 18.02.2022.

им образом, в действиях ИП, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

основании части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1 рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

1 впервые совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;

ИП Муравьев А.В. добровольно устранил нарушение до возбуждения дела об административном правонарушении;

искаяние лица, совершившего административное правонарушение.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП не установлено.

1 рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом общественном положении ИП не поступало.

стоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не ановлено.

оответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является ановленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

силу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

стью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

соединении с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их сотрудникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

силу ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, назначенная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ходе рассмотрения дела установлено, что в соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства ИП является микропредприятием. Ранее ИП к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе не

влечался.

Зершенное ИП правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет существенный ущерб.

соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного ИП административного правонарушения, его общественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях индивидуального предпринимателя наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

назначить индивидуальному предпринимателю наказание в виде предупреждения.