

РЕШЕНИЕ № 46-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

11 марта 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти.

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

Азарова Е.И. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти,

Немчинов А.Ю. - специалист первого разряда отдела контроля закупок;

рассмотрев жалобу Е.О.В. (далее - Заявитель) на действия ООО «Целина» (ул. Димитрова, д.20, г. Краснодар, 350011) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого аукциона о реализации заложенного имущества, автомобиля 276660, 2007 г.в., цвет белый в нерабочем состоянии, многочисленные царапины, по кузову следы коррозии отсутствует аккумулятор (извещение № 170116/5263765/06 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), в присутствии Заявителя Е.Т.В в присутствии представителя Организатора торгов Т. А.В.,

УСТАНОВИЛА

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Е.О.В. (далее - Заявитель) на действия ООО «Целина» (ул. Димитрова, д.20, г. Краснодар, 350011) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого аукциона о реализации заложенного имущества, автомобиля 276660, 2007 г.в., цвет белый в нерабочем состоянии, многочисленные царапины, по кузову следы коррозии отсутствует аккумулятор (извещение № 170116/5263765/06 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 11.03.2016 года в 14-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор торгов провел указанный аукцион с существенными нарушениями действующего законодательства, выразившегося в проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений по цене.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении процедуры открытого аукциона.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №46-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещением № 170116/5263765/06 от 17.01.2016 г. опубликованном на www.torgi.gov.ru (извещение № 170116/5263765/06 лот 1) а также извещением опубликованном в газете «Кубанские новости» от 16.01.2016 г. (лот № 15) организатором торгов объявлен открытый аукцион о реализации заложенного имущества, а именно: Автомобиль 276660, 2007 г. в., цвет белый, в нерабочем состоянии, многочисленные царапины, по кузову следы коррозии, отсутствует аккумулятор. В тексте извещения указано, что торги проводятся в соответствии со ст.350.2, 447, 448 ГК РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «Об ипотеке (залоге, недвижимости), открытые по составу участников и закрытые по форме подачи предложений по цене за объект.

При проведении торгов ООО «Целина» выполнило требования законодательства, судебного пристава-исполнителя, в частности; надлежащим образом, в соответствии с требованиями законодательства и в установлены законом сроки опубликовало извещение о торгах, приняло заявки и задатки от участников торгов, провело торги и выявило победителя торгов, с которым был подписан протокол о результатах торгов. Извещение содержало сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Перечень документов, необходимый для допуска и участия претендента в торгах,

указан в извещении. Одним из пунктов являлось предложение по цене приобретаемого имущества в запечатанном конверте. При этом в извещении указаны все требования, предъявляемые к предложению. Также указано, что победителем аукциона признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое имущество. При равенстве предложений победителем признается тот участник, чья заявка была подана раньше.

В соответствии со ст. 2 ГК РФ неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, в том числе право предложить цену за имущество, выставленное на торги, по своему усмотрению. Заявителя при подаче заявки и предложения никто не ограничивал в праве указать максимально возможную цену. Следовательно, при проведении торгов никоим образом не было нарушено право Заявителя приобрести имущество. В соответствии с извещением о проведении торгов и был проведен аукцион. Комиссией были вскрыты конверты, объявлен победитель, предложивший более высокую цену за вышеуказанный автомобиль. С победителем в день проведения аукциона был подписан протокол о результатах торгов № 29918/1115-15/1 от 25.02.2016.

Комиссией по делу № 46-Т/2016 установлено следующее.

Статьей 56 Федерального закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" определено:

Порядок продажи имущества, заложенного по договору об ипотеке, на аукционе определяется правилами [статей 447 - 449](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, а в том, что ими не предусмотрено, определяется соглашением об удовлетворении требований залогодержателя во внесудебном порядке.

В соответствии со ст. 447-449 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016 Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Заявитель в своих доводах ссылается на Распоряжение РФФИ от 29.11.2001 № 418 «Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации».

В тоже время в Распоряжении РФФИ от 29.11.2001 № 418 «Об утверждении Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации», закреплено, что пунктом 2.2 Торги являются открытыми по составу участников и проводятся в форме аукциона, а в случаях, предусмотренных федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами - в форме конкурса. При этом торги могут быть закрытыми по форме подачи участниками предложений по цене имущества.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Е. О.В. на действия ООО «Целина» (ул. Димитрова, д.20, г. Краснодар, 350011) (далее - Организатор торгов, Заказчик при организации и проведении открытого аукциона о реализации заложенного имущества, автомобиля 276660, 2007 г.в., цвет белый в нерабочем состоянии, многочисленные царапины, по кузову следы коррозии отсутствует аккумулятор (извещение № 170116/5263765/06 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

А.Ю. Немчинов