ФЕДЕРАЛЬНАЯ

**АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**по Саратовской области**

Тел.: (845-2) 27-96-42

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81 Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № 22-19/ов-т**

**о признании жалобы необоснованной**

13 марта 2019 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. -заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
   -начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
   -ведущий специалист-эксперт, член Комиссии,

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – Волго-Каспийского территориального управления Федерального агентства водных ресурсов (далее Управление) при проведении торгов по извещению № 261218/8896320/02 на право заключения договора водопользования рыбоводным участком на водохранилище на реке Вершинка на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (Лот № 12) (далее – Аукцион), руководствуясь ст. 18.1, п. $3^1$ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

01.03.2019 в Саратовское УФАС России поступила жалоба на действия организатора торгов – Волго-Каспийского территориального управления Федерального агентства водных ресурсов(далее Управление) при проведении торгов по извещению № 261218/8896320/02 на право заключения договора водопользования рыбоводным участком на водохранилище на реке Вершинка на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (Лот № 12).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении Аукциона организатором

торгов было нарушено действующее законодательство.

Организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, пояснив, что при проведении Аукциона нормы действующего законодательства нарушены не были.

Заявитель указывает на то, что Аукционная документация и Проект договора содержат в себе противоречивые сведения относительно объектов рыбоводной инфраструктуры, извещение о проведении Аукциона не содержит существенные обременения продаваемого имущества, а также неверно указан предмет Аукциона.

*Изучив представленные документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

27.12.2018 извещение № 261218/8896320/02 о проведении Аукциона было размещено организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru.

Предметом Аукциона выступает право на заключение договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водохранилище на реке Вершинка на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области.

Довод Заявителя о том, что Аукционная документация и Проект договора содержат противоречивые сведения относительно информации о рыбоводном участке является необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с п.2 ст.2 Федерального закона от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об аквакультуре) объекты аквакультуры - водные организмы, разведение и (или) содержание, выращивание которых осуществляются в искусственно созданной среде обитания.

В п.10 Аукционной документации указано: «Сведения об объектах рыбоводной инфраструктуры: отсутствуют».

П. 2.2 Проекта договора пользования рыбоводным участком гласит: «Сведения об объектах рыбоводной инфраструктуры: на дату заключения настоящего договора объекты инфраструктуры отсутствуют».

Так в пункте 10 извещения по лоту №12 указано наименование обязательных к размещению в извещении сведений, а именно: «Сведения об объектах рыбоводной инфраструктуры», далее идет двоеточие и указываются сами сведения (информация) об отсутствии именно объектов рыбоводной инфраструктуры, а не сведения об отсутствии сведений.

В пункте 2.2 Проекта договора о предоставлении рыбоводного участка указано об отсутствии объектов рыбоводной инфраструктуры на момент заключения договора.

Таким образом, вышеуказанные документы содержат аналогичные сведения относительно информации о рыбоводном участке.

Довод Заявителя о том, что рыбоводный участок лота № 12 не может являться предметом Аукциона, т.к. не является рыбоводным является необоснованным.

Согласно п. 27 Постановления Правительства РФ от 11.11.2014 № 1183 «Об утверждении Правил определения береговых линий (границ водных объектов) и (или) границ частей водных объектов, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками» границы рыбоводного участка определяются:

а) в пределах перечня доступных акваторий;

б)в пределах не более чем 4 произвольных точек привязки, описываемых в географических координатах, последовательным соединением указанных точек прямыми линиями;

в)площадь рыбоводного участка не может быть менее 100 гектаров и превышать 5000 гектаров;

г)расстояние между рыбоводными участками, а также между рыбоводными участками и рыбопромысловыми участками не может быть менее 500 метров друг от друга.

Согласно ст. 12 Закона об аквакультуре товарная аквакультура (товарное рыбоводство), в том числе марикультура, является видом предпринимательской деятельности, относящейся к сельскохозяйственному производству. Видами товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) являются:

1) пастбищная аквакультура;

2) индустриальная аквакультура;

3) прудовая аквакультура.

При этом пастбищная аквакультура осуществляется только на рыбоводных участках (водных объектах или их частях).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона рыбоводный участок по лоту № 12 передается для осуществления пастбищной аквакультуры.

Иные виды товарной аквакультуры могут осуществляться с использованием земельных участков (например, в прудах расположенных на земельном участке). При этом такие рыбоводные хозяйства не используют рыбоводные участки.

Таким образом, в договоре пользования рыбоводным участком предметом договора может быть только рыбоводный участок (водный объект или его часть) и такой договор может содержать только сведения об объектах рыбоводной инфраструктуры (при ее наличии), расположенных непосредственно на рыбоводном участке и не может содержать сведений о земельных участках и находящихся на них других объектах недвижимости.

Так как данный рыбоводный участок ранее не был в пользовании, какая-либо рыбоводная инфраструктура на участке (водном объекте) отсутствует.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу на действия организатора торгов – Волго-Каспийского территориального управления Федерального агентства водных ресурсов(далее Управление) при проведении торгов по извещению № 261218/8896320/02 на право заключения договора водопользования рыбоводным участком на водохранилище на реке Вершинка на территории Безымянского муниципального образования Энгельсского муниципального района Саратовской области (Лот № 12) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: