

РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-3807/2020

результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

августа 2020 г.
Ханты-Мансийский автономный округ
Ханты-Мансийск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

С.А. – .

Члены Комиссии:

А.Н. – .

С.О. – .

1. На участие представителя Заявителя М. Н.А. (далее – Заявитель), при участии представителя Организатора торгов ООО «Эверест» (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 090720/28256177/02 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Ханты-Мансийским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 090720/28256177/02 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте

Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 27.08.2020 года в 10:00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Жалобщитель считает, что Организатором торгов отказано в допуске к участию в аукционе неправомерно, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушения порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Сессия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно поручению от 17.06.2020 № 12973/832-20 во исполнение постановления о передаче арестованного имущества на торги от 06.2020, ООО «Эверест» приняло от судебного пристава-исполнителя изымаемое арестованное имущество, принадлежащее Даниловой Е.П.

квартира площадью 34,3 кв. м., расположенная по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Лесная, д. 28/3, кв.4.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, организатора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации ООО «Эверест» как Организатор торгов разместил информацию о проведении торгов по продаже арестованного

имущества должника в извещении о проведении торгов, размещенном официальном сайте Российской Федерации № 090720/28256177/02 от 07.07.2020, а также на сайте Организатора торгов и в газете «Кубанские новости» от 10.07.2020 № 103 (6879), опубликованы условия оформления участия в торгах, в том числе форма заявки, сведения о комплекте документов, прилагаемых к заявке, сроки приема заявок, сроках и порядке оплаты задатка.

Установленные извещением сроки зарегистрировано две заявки, одна из них признана Организатором торгов соответствующей требованию информационного сообщения и была допущена к участию в торгах. Однако, в связи с тем, что была допущена одна заявка, аукцион признан состоявшимся, о чем Организатором торгов вынесен протокол от 08.08.2020г.

Судебным приставом-исполнителем от 10.08.2020г. года вынесено постановление о снижении цены имущества на 15 %.

В настоящее время повторные торги по вышеуказанному имуществу еще назначены, денежные средства, оплаченные участниками в качестве задатков возвращены.

Протоколом № 1 об окончании приема и регистрации заявок на участие в торгах по продаже арестованного имущества, принадлежащего должнику – Даниловой Е.П. от 07.08.2020г. заявка Заявителя не допущена к участию в торгах, так как не соответствующая требованиям информационного сообщения.

Согласно информационному сообщению участник торгов должен подать заявку для участия в аукционе по утвержденной Организатором торгов форме, а также все поля обязательны для заполнения.

Согласно пояснениям Организатора торгов, Заявителем в составе заявки отсутствует обязательная информация, а именно: наименование, дата и номер печатного издания, в котором опубликовано информационное сообщение о проведении аукциона, не указан номер постановления, присвоен лоту ЭТП, заявка не подписана Заявителем, отсутствует нотариально заверенная копия ИНН.

Судебным приставом-исполнителем от 10.08.2020г. года вынесено постановление о снижении цены имущества на 15 %.

Согласно пояснения Организатора торгов извещение формируется до даты выхода информационного сообщения в СМИ и его номер не известен. В связи с чем указано, что полная информация размещена на сайте ООО «Эверест» <http://everest23.ru>.

эсте с тем, согласно информационному сообщению, Заявитель в составе своей заявки должен приложить нотариально заверенную копию №1. Согласно представленным документам на рассмотрении Комиссии Краснодарского УФАС данное требование Заявителем не соблюдено.

Согласно информационному сообщению, размещенному на сайте и ЭТП в заявке, должен прилагаться пакет документов, соответствующий требованиям информационного сообщения, а именно заверенные копии основного документа, удостоверяющего личность физического лица.

Согласно пояснениям Организатора торгов, Заявитель также прилагает в составе заявки письменное подтверждение соответствия заявителя участнику торгов в соответствии с п.5 ст. 449.1 ГК РФ, а именно подтверждение, что заявитель не является должником, организацией на которую возложена оценка либо реализация имущества должника, банкротом указанных организаций, должностным лицом органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в органах может оказать влияния на условия и результаты торгов, а также членом семьи советующих физических лиц. Однако данное подтверждение не удостоверяет личной подписью.

Комиссией Краснодарского УФАС установлено, что Заявителем в составе заявки представлена копия документа, удостоверяющего личность физического лица, а также письменное подтверждение соответствия Заявителя участнику торгов в соответствии с ГК РФ, подписанные электронной подписью Заявителя, что по мнению Организатора торгов противоречит информационному сообщению.

Сте с тем установлено, что данные торги по продаже арестованного имущества проводились в форме электронного аукциона (открытого по ставу участников и открытого по форме подачи предложений по цене имущества). Согласно информационному извещению торги проводились по адресу ЭТП: <http://eurtp.ru>.

Согласно с пунктом 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Таким образом, документ, подписанный электронной цифровой подписью, является документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Следовательно, отклонение Организатором торгов заявки Заявителя по данному основанию является необоснованным.

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в отказе в доступе Заявителя по основаниям не полного заполнения заявки, отсутствующих полей для заполнения, а также отсутствия нотариально заверенной копии ИНН соответствует требованиям, установленным в законе, является обоснованным.

Ссылаясь на часть 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 35-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

знать жалобу М. Н.А. на действия ООО «Эверест» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества должника по делу № 090720/28256177/02, опубликованную на сайте (v.torgi.gov.ru) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.