

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 29 декабря 2010г.
Решение изготовлено в полном объеме 30 декабря 2010г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии:

<.....> – зам. руководителя Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<.....> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 183 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламной информации детского питания, размещенной на рекламном щите и выносном штендере магазина «Я+мама»,

в присутствии лица (уведомленного надлежащим образом) индивидуального предпринимателя <.....> в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России в ноябре 2010г. на фасаде магазина «Я+мама», расположенного по адресу г.Брянск, ул. Харьковская, 4А обнаружен рекламный щит и выносной штендер на которых размещена реклама детского питания: «Фруто Няня», «НПП», «Nutricia». Рекламуемое детское питание предназначено для использования в качестве включенных в рацион ребенка в течение его первого года жизни.

Реклама продуктов, предназначенных для использования в качестве заменителей женского молока, и продуктов, включенных в рацион ребенка в течение его первого года жизни, должна содержать сведения о возрастных ограничениях применения таких продуктов и предупреждение о необходимости консультаций специалистов.

В нарушение данного требования закона, в указанной рекламе отсутствует необходимое предупреждение и сведения о возрастных ограничениях применения.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии со ст.3 ФЗ от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации – признается ненадлежащей;

Согласно зарегистрированному торговому знаку соответствия, данная торговая марка проходит по классу товаров - детское питание. Таким образом, размещенное на щите и выносном штендере изображение детского питания признается рекламой, но так как данная реклама выполнена с нарушением требований законодательства о рекламе, то признается Комиссией ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", ответственность за несоответствие требований статьи 25 ФЗ «О рекламе» несет рекламоатель.

Установлено, что торговую деятельность в магазине «Я+мама» осуществляет индивидуальный предприниматель <.....>, являющийся рекламоателем указанной рекламы.

На основании изложенного установлен факт нарушения части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу детского питания, распространяемую ИП <.....> размещенную на рекламном щите и выносном штендере магазина «Я+мама», поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы руководителю Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме "30" декабря 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <.....>

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«29» декабря 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии:

<.....> – зам.руководителя Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<.....> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<.....> – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «29» декабря 2010 г. по делу № 183 о признании ненадлежащей рекламы детского питания, размещенной на рекламном щите и выносном штендере магазина «Я+мама»

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <.....> в тридцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести рекламную информацию, размещаемую в соответствии с требованиями части 2 статьи 25 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и не допускать нарушения в дальнейшем.

2. ИП <.....>, представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» февраля 2011 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <.....>