

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 07/51-20

### О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### К РАССМОТРЕНИЮ

07.05.2020 г.

г.

Симферополь

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее Крымское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководитель К\*\*\*, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю от 07.05.2020 № 93, о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 07/51-20,

#### УСТАНОВИЛ:

Крымским УФАС России рассмотрено обращение ИП В\*\*\* (вх. №112/10 от 10.02.2020) на действия Муниципального унитарного предприятия муниципального образования городского округа Симферополь Республики Крым «Горритуал» (далее – МУП «Горритуал», организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения общей площадью 87,7 кв.м., кадастровый номер 90:22:000000:83 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, дом 251 литера Ф (извещение №211219/39762507/02) и открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения общей площадью 42,3 кв.м., кадастровый номер 90:22:000000:826 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, дом 251 литера Б (извещение №211219/39762507/01) по факту совершения согласованных действий между МУП «Горритуал», ИП В\*\*\* и ООО «Небеса».

В ходе проведенного расследования установлено следующее.

21.12.2019 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на основании Постановления Администрации города Симферополя от 15.11.2019 № 6081 «О даче согласия на передачу в аренду имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, закрепленного за МУП «Горритуал», путем проведения торгов», МУП «Горритуал» были опубликованы извещения о проведении открытых аукционов на право заключения договоров аренды нежилых помещений:

- общей площадью 42,3 кв.м., кадастровый номер 90:22:000000:826 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, дом 251 литера Б (извещение №211219/39762507/01) с начальной ценой: 8 744,00 руб. в месяц без НДС;

- общей площадью 87,7 кв.м., кадастровый номер 90:22:000000:83 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, дом 251 литера Ф (извещение №211219/39762507/02) с начальной ценой: 18 128,00 руб. в месяц без НДС.

Дата приема заявок на участие в аукционах установлена с 23.12.2019 до 16:00 час. 13.01.2020. Дата и время проведения аукциона: 16.01.2020 в 11:00 час.

15.01.2020 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) были опубликованы протоколы рассмотрения заявок на участие в открытых аукционах.

Согласно указанным протоколам для участия в двух аукционах поступили по 3 (три) заявки от следующих участников:

участник № 1 - ИП В\*\*\*;

участник № 2 - ООО «Небеса»;

участник № 3 - ИП В\*\*\*.

Все три участника были допущены к участию в аукционе по извещениям №211219/39762507/01 и № 211219/39762507/02.

При проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Б (извещение № 211219/39762507/01) участниками, присутствующими на торгах были сделаны ценовые предложения:

№ шага	цена	участник	№ шага	цена	участник
1	8 744,00 (НЦ)	1	9	12 241,60	1
2	9 181,20	2	10	12 678,80	1
3	9 618,40	1	11	13 116,00	2
4	10 055,60	2	12	13 553,20	1
5	10 492,80	3	13	13 990,40	1
6	10 930,00	1	14	14 427,60	2
7	11 367,20	2	15	186 247,20	3
8	11 804,40	1	-	-	-

После предпоследнего предложения участником № 2 (ООО «Небеса») участником № 3 (ИП В\*\*\*) была предложена сумма к заключению договора кратная шагу № 426 в размере 186 247,20 рублей.

При предложении данного шага № 426 после шага № 14 было произведено в

присутствии членов комиссии, аукциониста и других участников аукциона.

16.01.2020 аукционы состоялись в установленное время, по итогам которых на сайте были опубликованы протоколы № 2 проведения открытых аукционов.

Согласно протоколу № 2 по итогам проведения аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Б (извещение №211219/39762507/01) победителем признана ИП В\*\*\*, сделавшая последнее предложение о цене договора в размере 186 247,20 руб. Предпоследнее предложение по данному аукциону было сделано ООО «Небеса» в размере 14 427,60 руб.

27.01.2020 в МУП «Горритуал» от победителя аукциона по извещению №211219/39762507/01 ИП В\*\*\* поступило заявление об отказе от заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Б, без указания причины.

31.01.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» по аукциону на право заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Б был опубликован протокол № 3 об отказе от заключения договора по извещению № 211219/39762507/01 от 30.01.2020 по причине поступившего заявления от ИП В\*\*\*.

Согласно протоколу № 3 комиссия организатора торгов решила победителя аукциона ИП В\*\*\* считать уклонившимся от заключения договора. Заключить договор аренды с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора (ООО «Небеса»). Направить ООО «Небеса» один экземпляр настоящего протокола и проект договора аренды, составленный путем включения условий исполнения договора, предложенных участником аукциона. Указанный протокол подписан 5 (пятью) членами комиссии

27.03.2020 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) был опубликован протокол №4 от 26.03.2020 об отказе от заключения договора по извещению №211219/39762507/01 по причине не представления победителем аукциона в срок, предусмотренный документацией об аукционе, подписанного договора, переданного ему в установленном порядке по результатам аукциона. Согласно протоколу №4 комиссией организатора торгов решено участника сделавшего предпоследнее предложение о цене договора ООО «Небеса» считать уклонившимся от заключения договора и признать аукцион несостоявшимся.

МУП «Горритуал» по аукциону № 211219/39762507/01 осуществлен возврат оплаченных задатков ООО «Небеса» и ИП В\*\*\*.

Аналогично, при проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Ф (извещение № 211219/39762507/02), согласно протоколу № 2 итогов торгов, победителем признано ООО «Небеса» с последним ценовым предложением в размере 200 314,40 руб. Предпоследнее предложение по данному аукциону было

сделано ИП В\*\*\* в размере 20 847,20 руб.

В МУП «Горритуал» от победителя аукциона по извещению №211219/39762507/02 ООО «Небеса» поступило заявление об отказе от заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Ф, без указания причины.

31.01.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» по аукциону на право заключения договора аренды нежилого помещения под литерой Ф был опубликован протокол № 3 об отказе от заключения договора по извещению № 211219/39762507/02 от 30.01.2020 по причине поступившего заявления от ООО «Небеса».

Согласно протоколу № 3 комиссия организатора торгов решила победителя аукциона ООО «Небеса» считать уклонившимся от заключения договора. Заключить договор аренды с участником, сделавшим предпоследнее предложение о цене договора (ИП В\*\*\*) и направить ей один экземпляр настоящего протокола и проект договора аренды, составленный путем включения условий исполнения договора, предложенных участником аукциона. Указанный протокол подписан 5 (пятью) членами комиссии

27.03.2020 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) был опубликован протокол №4 от 26.03.2020 об отказе от заключения договора по извещению № 211219/39762507/02 по причине не представления победителем аукциона в срок, предусмотренный документацией об аукционе, подписанного договора, переданного ему в установленном порядке. Согласно протоколу № 4 комиссией организатора торгов решено участника сделавшего предпоследнее предложение о цене договора ИП В\*\*\*, считать уклонившимся от заключения договора и признать аукцион несостоявшимся.

МУП «Горритуал» по аукциону № 211219/39762507/02 осуществлен возврат оплаченных задатков ИП В\*\*\* и ИП В\*\*\*.

Согласно п. 150 Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67), заключение договора по результатам аукциона осуществляется в порядке, установленном пунктами 92 - 100 настоящих Правил.

Согласно п. 97 Приказа № 67, в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора, организатор торгов вправе обратиться в суд с иском о понуждении победителя торгов заключить договор, либо заключить договор с участником, заявке на участие в торгах

которого, присвоен второй номер.

Организатор торгов обязан заключить договор с участником, заявке которого присвоен второй номер <...> при отказе от заключения договора с победителем.

При этом заключение договора для участника, заявке на участие в торгах которого присвоен второй номер <...> является обязательным. В случае уклонения победителя торгов или участника торгов, заявке которого присвоен второй номер <...> от заключения договора задаток внесенный ими не возвращается. В случае уклонения участника торгов, заявке которого присвоен второй номер <...> от заключения договора организатор торгов вправе обратиться в суд с иском о понуждении такого участника заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора. В случае если договор не заключен с победителем торгов или с участником торгов, заявке которого присвоен второй номер <...> торги признаются несостоявшимися.

Согласно заявлению ИП В\*\*\* хозяйствующие субъекты ИП В\*\*\* и ООО «Небеса» при участии в аукционах проводимых организатором торгов – МУП «Горритуал», использовали модель антиконкурентного поведения, указывающая на сговор в торгах, который свидетельствует о неконкурентном поведении данных хозяйствующих субъектов. Доказательством является действия указанных субъектов при участии в данных торгах.

При проведении торгов в отношении аренды нежилого помещения под литерой Б участник № 2 ООО «Небеса» заявляет предложение на торгах, повышая начальную цену аукциона на определенное количество шагов, в то время как участник № 3 - ИП В\*\*\* делает последнее предложение на сумму гораздо выше предпоследнего шага, повышая начальную цену аукциона, в результате чего выигрывает торги.

После признания победителем в данных торгах, участник № 3 – ИП В\*\*\* отказывается от заключения договора и согласно Приказу № 67 организатор торгов предлагает заключить договор участнику № 2 – ООО «Небеса», предложившим предпоследнее предложение, которое намного меньше предложения победителя.

В тоже время при проведении аналогичных торгов в отношении аренды нежилого помещения под литерой Ф аналогичная ситуация разыгрывается между участниками № 2 и № 3 с зеркальным видом. Участник № 3 ИП В\*\*\* заявляет предложение на торгах, повышая начальную цену аукциона на определенное количество шагов, в то время как участник № 2 – ООО «Небеса» делает последнее предложение на сумму гораздо выше предпоследнего шага и выигрывает торги.

После признания победителем в данных торгах, участник № 2 – ООО

«Небеса» отказывается от заключения договора «в пользу» участника № 3 – ИП В\*\*\*, предложившей предпоследнее предложение, которое намного меньше предложения победителя.

Такая схема поведения участников приводит к вытеснению с торгов иных участников, ценовые предложения которых не могут составить конкуренцию наивысшему предложению победителя, который в свою очередь, сговорившись с участником сделавшим предпоследнее предложение, отказывается от заключения договора аренды в его пользу.

Данные факты могут свидетельствовать о намеренном совершении действий для создания отсутствия конкурентной борьбы между участниками торгов ИП В\*\*\* и ООО «Небеса».

Таким образом, законодательно допустима констатация факта достижения соглашения без составления письменного документа, то есть в устной форме, при этом о достижении такого соглашения могут свидетельствовать одновременные и совпадающие по содержанию действия, которые стороны предпринимают (осуществляют) в развитие и исполнение условий договоренности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В разъяснениях № 3 Президиума ФАС «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденных протоколом Президиума ФАС от 17.02.2016 №3, отражено, что факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств, к числу которых относятся на практике: отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли; заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах; использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах; фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо; формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом; наличие взаиморасчетов между

участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, работ, услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают установленные антимонопольным законодательством запреты.

Такие обстоятельства, как использование идентичной модели поведения на торгах, исключаящей конкурентную борьбу на аукционах, свидетельствует о наличии признаков заключения соглашения, между хозяйствующими субъектами, с целью поддержания цен на торгах, что запрещено п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, совместная подготовка к торгам и совместное (скоординированное) в них участие, возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для участников соглашения цели.

Однако хозяйствующие субъекты в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга.

Следовательно, указанные действия со стороны хозяйствующих субъектов возможны исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о наличии в действиях данных хозяйствующих субъектов признаков устного соглашения о совместном участии с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника при участии в торгах.

Кроме того, при анализе заявления и предоставленных материалов, Крымским УФАС России установлены признаки аффилированности сотрудников организатора торгов и хозяйствующих субъектов – ИП В\*\*\* и ООО «Небеса».

Согласно пояснениям директора МУП «Горритуал» ранее В\*\*\* работала контрактным управляющим в МУП «Горритуал».

Также, Крымским УФАС России при исследовании сайтов в сети «Интернет», находящихся в свободном доступе, было установлено аффилированная связь между сотрудником МУП «Горритуал» и хозяйствующими субъектами ИП В\*\*\* и ООО «Небеса».

Было установлено, что муж ИП В\*\*\* – В\*\*\* является учредителем Крымской Республиканской Ассоциации работников и предприятий ритуальных услуг и похоронного дела (ОГРН 1159102058741, ИНН 9102171001), согласно выписке из ЕГРЮЛ.

Президентом Крымской Республиканской Ассоциации работников и предприятий ритуальных услуг и похоронного дела является С\*\*\*, которая также является директором ООО «Небеса».

Кроме того, Х\*\*\*, являющийся сотрудником – главный экономистом и исполняющий обязанности контрактного управляющего МУП «Горритуал» (трудовой договор № 06/15 от 01.02.2015), является учредителем Крымской Республиканской Ассоциации работников и предприятий ритуальных услуг и похоронного дела.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о наличии признаков нарушения ст. 11 Закона о защите конкуренции при проведении аукциона подачи ценового предложения без соблюдения очередности шага аукциона и проведению схемы хозяйствующих субъектов по отказе победителя от заключения договора в пользу участника, сделавшего предпоследнее предложение на торгах, тем самым исключая конкуренцию между собой и иными участниками.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о наличии признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения ИП В\*\*\* и ООО «Небеса» и создании преимущественных условий ИП В\*\*\* и ООО «Небеса».

Руководствуясь частью Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Председатель Комиссии

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 07/50-20 к рассмотрению **на 05 июня 2020 в 11 часов 30 минут** по адресу: **Республика Крым г. Симферополь, ул. А. Невского, 1, 5 этаж, каб. 515.**

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела:

- в качестве заявителя – ИП В\*\*\* (ОГРНИП \*\*\* ИНН \*\*\*, адрес: 192239, г. Санкт-Петербург, ул. \*\*\*);
- в качестве ответчика – ИП В\*\*\* (ОГРНИП \*\*\*, ИНН \*\*\*, адрес: 295024, Республика Крым, г. Симферополь, ул. \*\*\*);
- в качестве ответчика – ООО «Небеса» (ОГРН 1179102007996, ИНН 9102227007, КПП 910201001, юридический адрес: 295024, Республика Крым, г. Симферополь, ул. \*\*\*);
- в качестве заинтересованного лица – МУП «Горритуал» (ОГРН 1159102001508, ИНН 9102067160, КПП 910201001, адрес: 295050, Республика Крым, г.

Симферополь, ул. Куйбышева, дом 251).

3.Сторонам к рассмотрению дела необходимо представить письменные пояснения по сути рассматриваемого дела № 07/51-20.

Явка лиц привлеченных к участию в рассмотрении дела или их представителей (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела) в связи с введением режима повышенной готовности из-за угрозы распространения коронавируса COVID-19 на территории Республики Крым, необязательна и является правом привлеченных лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.