

07 сентября 2015 года

г. Ижевск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении и материалы дела № АА06-07/2015-56А, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Универ-Телеком» (юридический адрес: ул. Орджоникидзе, 2, г. Воткинск, Удмуртская Республика, 427430, ИНН 1828016509) по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

в отсутствие законного представителя ООО «Универ-Телеком», уведомленного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует почтовое уведомление №42600989139072 (вручено 07.08.2015 г.), в присутствии защитника ООО «Универ-Телеком» <...> по доверенности № 01-01/2015 от 10.02.2015 г.,

место рассмотрения дела: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24, каб. 304, 07.09.2015 г. 15 час. 00 мин.

у с т а н о в и л:

Решением комиссии Удмуртского УФАС России по делу №ММ06-06/2014-183 от 21.05.2015 г. ООО «Универ-Телеком» признано нарушившим часть 1 статьи 10, пункт 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением на рынке услуг по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска путем необоснованного отказа ООО «Гамма» в заключении договора вещания, которое привело к ущемлению интересов общества.

Материалы дела №ММ06-06/2014-183 переданы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Из представленных материалов установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступило заявление ООО «Гамма» на действия ООО «Универ-Телеком». Согласно заявлению, ООО «Универ-Телеком», злоупотребляя доминирующим положением, необоснованно отказывается от исполнения договора от 01.09.2011 г. – не реализует прием сигнала программы – композитный видео- и стереофонический аудиосигнал через оптическую линию связи из аппаратной ООО «Гамма», расположенной по адресу: г. Воткинск, ул. Краева, 29. С 08.07.2014 г. СКТВ ООО

«Универ-Телеком» ведет ретрансляцию СМТ телеканала «Первый развлекательный СТС» без региональных врезок программы СМТ «Медиа-компания «ART», не уведомив об этом ООО «Гамма» в соответствии с пунктом 5.4. договора. Согласно заявлению, нежелание исполнять условия договора ООО «Универ-Телеком» подтверждается письмом от 10.07.2014 г. № 28 о расторжении договора от 01.09.2011 г. При этом, согласно заявлению, ООО «Универ-Телеком» действует в интересах ООО «Центр информации и печати» и ООО «ВТВ», создавая ООО «Гамма» препятствия доступа на рекламный рынок.

Также в Удмуртское УФАС России поступило заявление ООО «Гамма», согласно которому «должностное лицо ООО «Универ-Телеком» <...> также действует в интересах ООО «ВТВ» и ООО «Центр информации и печати», ставя ООО «Гамма» в дискриминационное положение на рынке телевизионной рекламы в г. Воткинске. ООО «Универ-Телеком» не предоставило возможность ООО «Гамма» в распространении своей телепрограммы в составе «Минимального пакета» телеканалов, распространяемых ООО «Универ-Телеком», куда включены телеканалы ТНТ (ООО «Центр информации и печати») и Рен (ООО «ВТВ»).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Приказом Удмуртского УФАС России № 651/18 от 20.06.2012 г. ООО «Универ-Телеком» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35%, по наименованию услуги - услуги по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска с долей >50%. Таким образом, на ООО «Универ-Телеком» распространяются запреты, установленные статьей 10 Закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения заявлений ООО «Гамма» Удмуртским УФАС России установлено следующее.

Между ООО «Гамма» и ООО «Универ-Телеком» заключен договор от 01.09.2011 г. на оказание услуг по распространению программы ООО «Гамма» до абонентов кабельной сети ООО «Универ-Телеком».

Письмом № 26 от 10.07.2014 г. ООО «Универ-Телеком» уведомило ООО «Гамма» о прерывании передачи программы 08.07.2014 г. по причине выхода из строя оборудования обеспечивающего прием программы согласованным способом. Согласно наряд-заказу, конвектор WISI OV45 08.07.2014 г. сдан в ремонт ИП <...>. Согласно акту выполненных работ, оборудование отремонтировано 04.08.2014 г. Вместе с тем, согласно пункту 5.4. договора, ООО «Универ-Телеком» обязано уведомить о прерывании в течение 24 часов с момента прерывания. Таким образом, ООО «Универ-Телеком» нарушило порядок уведомления ООО «Гамма».

Согласно сетке вещания телеканалов сети Универ-Телеком, трансляция программы ООО «Гамма» действительно осуществляется в составе пакета «Базовый» стоимостью 178 рублей, в то время как трансляция программ ООО «Центр информатизации и печати» и ООО «ВТВ» осуществляется в составе пакета «Минимальный» стоимостью 70 рублей. ООО «Универ-Телеком» не представило обоснования непредставления ООО «Гамма» возможности осуществлять трансляцию в составе пакета программ «Минимальный».

10.07.2014 г. ООО «Универ-Телеком» проинформировало ООО «Гамма» (письмо исх. № 28) о расторжении договора через 90 календарных дней в соответствии с пунктом 7.5 договора (по инициативе одной из сторон).

Согласно письменным пояснениям ООО «Универ-Телеком» № 41 от 05.09.2014 г., 16.06.2014 г. между ООО «Универ-Телеком» и ООО «Инфо» был заключен договор № 112 на вещание в сети кабельного телевидения телеканала «СТС Ижевск», условия которого являются более выгодными для ООО «Универ-Телеком» поскольку:

- вещание осуществляется в более высоком качестве – цифровом, а не в аналоговом, как в случае с ООО «Гамма»;
- ООО «Инфо» предоставляет дополнительные информационные программы;
- ООО «Инфо» принимает сигнал с согласованного источника приема, в отличие от ООО «Гамма», которое принимает сигнал со спутника Триколор ТВ, из-за чего на экране появляется реклама услуг Триколор ТВ, что вызывает недовольство клиентов.

Таким образом, ООО «Универ-Телеком» заключило договор с ООО «Инфо» еще до уведомления ООО «Гамма» о расторжении существующего договора.

06.10.2014 г. в адрес ООО «Универ-Телеком» было направлено письмо ООО «Гамма» № 041 от 01.10.2014 г., с предложением заключить новый договор между ООО «Универ-Телеком» и ООО «Гамма» с условиями трансляции программы в составе пакета телеканалов «Минимальный». Срок направления ответа о согласии или отказе в заключении договора ООО «Универ-Телеком» надлежало дать в трехдневный срок. Вместе с тем, ответ на данное письмо ООО «Универ-Телеком» не направило.

В ходе рассмотрения заявления ООО «Гамма» в действиях ООО «Универ-Телеком» были выявлены признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

На основании статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» 22.10.2014 г. ООО «Универ-Телеком» выдано предупреждение о прекращении действий

(бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения действий по заключению с ООО «Гамма» договора на оказание услуг по распространению программы ООО «Гамма» до абонентов кабельной сети ООО «Универ-Телеком» в составе пакета телеканалов «Минимальный». В установленный срок информация об исполнении предупреждения обществом не представлена.

В связи с неисполнением предупреждения и наличием признаков нарушения части 1 статьи 10, пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в действиях ООО «Универ-Телеком» было возбуждено дело № ММ06-06/2014-183.

Согласно письменным пояснениям ООО «Универ-Телеком» (вх. № 12429 от 23.12.2014 г.), отказ ООО «Универ-Телеком» в виде непредоставления возможности ООО «Гамма» в распространении своей телепрограммы в составе «Минимального пакета» обусловлен отсутствием технической возможности у ООО «Универ-Телеком» предоставления такой услуги, что подтверждается следующим.

При формировании группового сигнала головной станции (ГС) кабельного телевидения проблемы возникают, когда количество суммируемых каналов становится большим (более 40, в сетке компании 52 канала). Популярный метод суммирования на широкополосных пассивных элементах (сплиттер, ответвитель) становится не возможным по нескольким причинам:

- большие потери уровня сигнала;
- попадание внеполосных составляющих, которые неизбежно присутствуют в спектре любого модуля ГС, в спектры других каналов;
- неизбежный подъем общего уровня шума во всем ТВ диапазоне при подключении новых модулей ГС;
- низкая экранировка многокаскадных смес от эфирных шумов (особенно заметно при близком расположении эфирного ретранслятора, в нашем случае менее 600 метров).

Для увеличения количества каналов в кабельной сети были проведены исследования качества сигнала путем добавления тестовых каналов. В результате было обнаружено катастрофическое снижение соотношения сигнал/шум (определено ГОСТ Р52023-2003, не менее 43дБ) и качество группового сигнала ГС становилось неприемлемым для передачи в кабельную сеть.

Для выполнения задачи по увеличению количества каналов ООО «Универ-Телеком» было принято решение по применению МКФС - моноблок канальных фильтров сложения. В апреле 2011 года ООО «Универ-Телеком» для формирования группового сигнала аналогового кабельного телевидения установлен МКФС.

Договоры с ООО «ВТВ» и ООО «Центр информации и печати» заключены еще в мае 2011 года, письмо ООО «Гамма» №41 с предложением о заключении договора получено 6 октября 2014 года. В ответном письме сообщено об отсутствии технической возможности заключения такого договора. Ответ дан по причине занятости всех входов МКФС, соответствующих частотам «Минимального пакета», свободных от эфирных помех.

Из паспорта МКФС из сетки каналов ООО «Универ-телеком»:

2к Первый канал

3к Россия 1

5к эфирная помеха

S2 Россия 24

S4 Россия К

S6 Россия 2

S8 Карусель

6к НТВ

8к 5 канал-Петербург

10 РенТВ

11 ТНТ

12 ВТВ

S12 ОТР

S14 ТВ Центр

S16 Шоппинг Лайв

Добавление в групповой сигнал ГС новых каналов в обход МКФС недопустимо по причине резкого ухудшения качества сигнала всех каналов, что приведет к нарушению прав и законных интересов других заказчиков ООО «Универ-Телеком» на соответствующую услугу.

Согласно дополнительным пояснениям ООО «Универ-Телеком», договор между ООО «Гамма» и ООО «Универ-Телеком» расторгнут со стороны ООО «Универ-Телеком» надлежащим образом. Договор с ООО «Инфо» был заключен 16.06.2014 года, однако, нельзя утверждать, что при этом были нарушены интересы ООО «Гамма», так как в это время договор с ним еще действовал.

ООО «Инфо» осуществляло первоначально вещание только в цифровом формате, впоследствии, после расторжения договора с ООО «Гамма» для ООО «Инфо» было предоставлено освободившееся место для вещания еще и в аналоговом формате, чем преследуются интересы телезрителей, так как не все телевизоры могут принимать цифровой сигнал. Со стороны ООО «Универ-Телеком» запрещенных действий в отношении ООО «Гамма» не допущено. Отказ от заключения договора с ООО «Гамма» обоснован отсутствием технической возможности на сегодняшний день.

Согласно письменным пояснениям ООО «Гамма» № 021 от 12.03.2015 г., общество обращалось в Управление Роскомнадзора по УР письмом №004 от 20.01.2015 г. по

вопросу распространения телеканалов оператором связи ООО «Универ-телеком» в сети кабельного вещания на частотах 10 и 11 ТВК. Согласно ответу, Управлением Роскомнадзора по УР выявлено нарушение обязательных требований в области связи, условий осуществления деятельности в соответствии с лицензией №73205. Согласно протокола об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности ООО «Универ-Телеком» допустило оказание услуг связи для целей кабельного вещания с нарушением п.9 условий осуществления деятельности в соответствии с лицензией от 01.03.2010 №73205, а именно: распространение в сети кабельного телевидения на 10 и 11 ТВК телеканалов на территории г.Воткинска Удмуртской Республики без лицензии на осуществление вещания (или) договора на оказание услуг связи с лицензиатом вещателем.

На 10 ТВК вещает ООО «ВТВ» по договору с ООО «Универ-Телеком» № 8/2-05-11 от 24.05.2011 года. Согласно выводам Управления Роскомнадзора по УР вещание ведется с нарушением. У ООО «ВТВ» отсутствует лицензия на осуществление телевизионного вещания в среде кабельного телевидения Телеканала REN-TV с региональными врезками СМИ телеканал «ВТВ». Таким образом, договор № 8/2-05-11 от 24.05.2011 года не имеет правовой основы. ООО «Универ-Телеком» не имеет права распространять программу ООО «ВТВ».

На 11 ТВК вещает ООО «Центр информации и печати» по договору с ООО «Универ-Телеком» № 8/1-05-11 от 24.05.2011 года. Согласно выводам управления Роскомнадзора по УР вещание ведется с нарушением. У ООО «Центр информации и печати» отсутствует лицензия на осуществление телевизионного вещания в среде кабельного телевидения Телеканала ТНТ с региональными врезками СМИ телеканал ООО «Центр информации и печати». Таким образом, договор № 8/1-05-11 от 24.05.2011 года не имеет правовой основы. ООО «Универ-Телеком» не имеет права распространять программу ООО «Центр информации и печати».

ООО «Гамма» письмом от 20.02.2015 г. № 015 направляло в адрес ООО «Универ-Телеком» предложение о заключении договора на распространение телеканала согласно лицензии № 23109 от 15.03.2013 г. в составе пакета «Минимальный». Ответ на данное письмо в адрес ООО «Гамма» не поступил.

Согласно письменным пояснениям Управления Роскомнадзора по УР № 1312-04/18 от 12.03.2015 г., ООО «Инфо» является владельцем универсальной лицензии от 18.02.2014 серия ТВ № 25070, дающей право распространения СМИ «СТС-Ижевск» в любых средах на территории Удмуртской Республики. СМИ «СТС-Ижевск» зарегистрировано как телеканал. Данная лицензия не дает права распространения СМИ «Первый развлекательный СТС», однако отдельные программы, произведенные редакцией СМИ «Первый развлекательный СТС», могут быть приобретены у владельца и далее распространяться в рамках СМИ «СТС-Ижевск».

Согласно письменным пояснениям Управления Роскомнадзора по УР № 2327-01/18 от 23.04.2015 г., Управление Роскомнадзора по УР в результате рассмотрения обращения ООО «Гамма» по вопросу распространения оператором связи ООО «Универ-Телеком» (далее - оператор связи) в сети кабельного вещания на частотах 10 и 11 ТВК телеканалов без лицензии 24 февраля 2015 составлен протокол об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности по факту нарушения п. 9 условий лицензии от 01.03.2010 № 73205.

Согласно Перечню лицензионных условий, утвержденному постановлением Правительства РФ от 18 февраля 2005 г. № 87, деятельность в области оказания услуг связи для целей кабельного вещания осуществляется при наличии лицензии (лицензий) на вещание или договоров с лицензиатами-вещателями.

Согласно уведомлению оператора связи, осуществляющего трансляцию телеканала по договору с вещателем, на 11 ТВК осуществляется распространение телеканала по договору от 24.05.2011 № 8/1-05-11 с вещателем ООО «Центр информации и печати» (ИНН: 1828008650), номер лицензии на вещание: 22229.

Владельцем лицензии № 22229 является ОАО «ТНТ-Телесеть», ИНН: 7703171771, способ распространения: универсальная, форма распространения: телепрограмма, наименование СМИ: ТНТ (168).

ООО «Центр информации и печати» имеет лицензию № 16588, способ распространения: наземное эфирное вещание, форма распространения: телепрограмма, наименование СМИ: «Центр» (12); «ТНТ» (156).

ООО «Центр информации и печати» не имеет лицензии со способом распространения кабельное вещание или универсальная.

Согласно уведомлению оператора связи, осуществляющего трансляцию телеканала по договору с вещателем, на 10 ТВК осуществляется распространение телеканала по договору от 24.05.2011 № 8/2-05-11 с вещателем ООО «ВТВ» (ИНН: 1828006490), номер лицензии на вещание: 23322.

ООО «ВТВ» не имеет лицензии № 23322, ООО «ВТВ» имеет лицензию № 14885: способ распространения: эфирное вещание, форма распространения: телепрограмма, наименование СМИ: «ВТВ» (12); «Телеканал REN-TV» (156);

ООО «ВТВ» имеет лицензию № 18881: способ распространения: условного доступа, форма распространения: телепрограмма, Наименование СМИ: ВТВ Воткинск (168).

ООО «ВТВ» имеет лицензию № 20022: способ распространения: наземное эфирное вещание, форма распространения: телепрограмма, наименование СМИ: ВТВ (12); «Телеканал REN-TV» (156);

ООО «ВТВ» не имеет лицензии со способом распространения кабельное вещание или универсальная, однако имеет лицензию условного доступа, лицензионные условия которой не позволяют распространять СМИ «Телеканал REN-TV».

ООО «Центр информации и печати» письменными пояснениями № 12 от 27.04.2015 г. сообщило, что не имеет лицензии на осуществление телевизионного вещания в среде кабельного телевидения телеканала «ТНТ» с региональными врезками СМИ телеканала «Центр» в географических границах г. Воткинска.

ООО «ВТВ» письменными пояснениями № 40 от 27.04.2015 г. сообщило, что имеет лицензии № 18881 и 20022, которые не дают права распространения телеканалов в сети кабельного вещания.

Директор ООО «Гамма» в ходе рассмотрения дела 06.05.2015 г. заявил ходатайство об отзыве заявления, поданного в Удмуртское УФАС России в отношении ООО «Универ-Телеком», и прекращении производства по делу в связи с

тем, что договор о вещании телеканалов между ООО «Универ-Телеком» и ООО «Гамма» заключен.

Как следует из письменных пояснений ООО «Универ-Телеком» (вх. № 3425 от 27.04.2015 г.), общество согласилось на заключение договора с ООО «Гамма» в рамках тарифа «Базовый», так как тариф «Минимальный» больше не существует, что подтверждается приказом № 12 от 26.12.2014 г. Вещание стало возможным в связи с отказом ООО «Инфо» от договора в части аналогового вещания, что подтверждается письмом № 20/вм от 06.04.2015 г.

Согласно письменным пояснениям ООО «Инфо» № 25/вм от 25.04.2015 г., ООО «Инфо» не осуществляет трансляцию какого-либо канала в кабельных сетях ООО «Универ-Телеком» на территории г. Воткинска. Договор по распространению программы вещателя до абонентов № 112 от 16.06.2014 г. с ООО «Универ-Телеком» считается не заключенным, поскольку ни одна из сторон не приступила к его выполнению.

В материалы дела представлен договор № 01-03/2015 от 24.03.2015 г., заключенный с ООО «Универ-Телеком» и ООО «Гамма» сроком действия до 31.12.2018 г.

Рассмотрев представленное ООО «Гамма» ходатайство, Удмуртское УФАС России пришло к выводу о возможности его удовлетворения в части. Законом «О защите конкуренции» не предусмотрена процедура отзыва заявления о нарушении антимонопольного законодательства.

Учитывая отсутствие у ООО «Центр информации и печати» и ООО «ВТВ» необходимых лицензий, Удмуртское УФАС России пришло к выводу о наличии у ООО «Универ-Телеком» технической, экономической и иной возможности вещания в среде кабельного телевидения телеканала «Первый развлекательный СТС» с региональными врезками программы СМИ «Медиа-компания «ART» в составе пакета «Минимальный», право на распространение которого принадлежит ООО «Гамма». ООО «Универ-Телеком» при исполнении и пролонгации договора № 8/1-05-11 от 24.05.2011, заключенного с ООО «Центр информации и печати» и договора № 8/2-05-11 от 24.05.2011 г., заключенного с ООО «ВТВ», не удостоверилось в наличии у указанных обществ лицензии на вещание в сети кабельного телевидения. При этом ООО «Универ-Телеком» отказало ООО «Гамма» в заключении договора на распространение телеканала «Первый развлекательный СТС» с региональными врезками программы СМИ «Медиа-компания «ART» согласно лицензии № 23109 от 15.03.2013 г., не исполнило предупреждение Удмуртского УФАС России, согласилось на заключение договора с ООО «Гамма» только после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и составления протокола об административном правонарушении Управлением Роскомнадзора по УР от 24.02.2015 г.

На основании изложенного, Удмуртское УФАС России признало ООО «Универ-Телеком» нарушившим часть 1 статьи 10, пункт 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением на рынке услуг по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска путем необоснованного отказа ООО «Гамма» в заключении договора вещания, которое привело к ущемлению интересов общества.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

При изложенных обстоятельствах в действиях ООО «Универ-Телеком» установлено событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Событием административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, является установленный факт злоупотребления ООО «Универ-Телеком» доминирующим положением на рынке услуг по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска путем необоснованного отказа ООО «Гамма» в заключении договора вещания, которое привело к ущемлению интересов общества.

Объективная сторона – противоправные и недопустимые в соответствии с антимонопольным законодательством действия юридического лица – ООО «Универ-Телеком», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением, путем необоснованного отказа в заключении договора вещания с ООО «Гамма».

Факультативными признаками объективной стороны правонарушения являются место, время и способ совершения правонарушения:

Место совершения административного правонарушения – место осуществления деятельности ООО «Универ-Телеком» - 427430, Удмуртская Республика, г. Воткинск, ул. Орджоникидзе, 2.

Время совершения правонарушения — правонарушение считается совершенным 10.10.2014 г. (дата непредставления ответа на оферту ООО «Гамма» о заключении договора от 01.10.2014 г. № 041).

Факт нарушения антимонопольного законодательства установлен на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России по делу № ММ06-06/2014-183 о нарушении антимонопольного законодательства 06 мая 2015 г. Решение изготовлено в полном объеме 21 мая 2015 г.

Способ совершения – противоправные действия, повлекшие за собой злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска путем необоснованного

отказа ООО «Гамма» в заключении договора вещания, которое привело к ущемлению интересов общества.

Объект правонарушения – отношения, охраняемые антимонопольным законодательством, запрещающие осуществление монополистической деятельности, в виде злоупотребления доминирующим положением.

Субъект правонарушения – ООО «Универ-Телеком» (юридический адрес: ул. Орджоникидзе, 2, г. Воткинск, Удмуртская Республика, 427430, ИНН 1828016509) как лицо, допустившее правонарушение.

Субъективная сторона – характеризуется виной. ООО «Универ-Телеком» имело возможность для соблюдения правил и норм, не нарушая антимонопольное законодательство, но умышленно допустило нарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ. ООО «Универ-Телеком» имело техническую, экономическую и иную возможность заключения договора вещания в среде кабельного телевидения телеканала «Первый развлекательный СТС» с региональными врезками программы СМИ «Медиа-компания «ART» в составе пакета «Минимальный» с ООО «Гамма», но отказало ООО «Гамма» в заключении договора на распространение телеканала «Первый развлекательный СТС» с региональными врезками программы СМИ «Медиа-компания «ART» согласно лицензии № 23109 от 15.03.2013 г., не исполнило предупреждение Удмуртского УФАС России, согласилось на заключение договора с ООО «Гамма» только после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и составления протокола об административном правонарушении Управлением Роскомнадзора по УР от 24.02.2015 г. Обществом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению норм антимонопольного законодательства.

Защитник ООО «Гамма» в ходе рассмотрения дела представленные обществом объяснения от 30.07.2015 г. поддержал в полном объеме, ходатайствовал о прекращении производства по делу по малозначительности либо о применении штрафа в размере 125000 с учетом обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных пунктами 2,4,5,6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ. Вину общества в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что ООО «Универ-Телеком» заключило с ООО «Гамма» договор вещания в среде кабельного телевидения телеканала «Первый развлекательный СТС» в составе пакета «Базовый», поскольку не имело технической возможности ранее предоставить вещание в составе пакета «Минимальный», а ООО «Гамма» не соглашалось на заключение договора вещания в составе пакета «Базовый».

Вместе с тем, Удмуртским УФАС России в ходе рассмотрения дела было установлено, что ООО «Гамма» согласилось на заключение договора с ООО «Универ-Телеком» в рамках тарифа «Базовый», так как тариф «Минимальный» на момент заключения договора не существовал в соответствии с приказом № 12 от 26.12.2014 г. Вместе с тем, ООО «Гамма» обращалось 06.10.2014 г. в ООО «Универ-Телеком» письмом № 041 от 01.10.2014 г., с предложением заключить новый договор между ООО «Универ-Телеком» и ООО «Гамма» с условиями трансляции программы в составе пакета телеканалов «Минимальный». Срок направления ответа о согласии или отказе в заключении договора ООО «Универ-Телеком» надлежало дать в трехдневный срок. ООО «Универ-Телеком» не ответило на данное письмо.

22.10.2014 г. Удмуртским УФАС России ООО «Универ-Телеком» выдано предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения действий по заключению с ООО «Гамма» договора на оказание услуг по распространению программы ООО «Гамма» до абонентов кабельной сети ООО «Универ-Телеком» в составе пакета телеканалов «Минимальный». Предупреждение обществом не было исполнено.

Удмуртским УФАС России установлено, что в связи с отсутствием у ООО «Центр информации и печати» и ООО «ВТВ» лицензий на вещание в сети кабельного телевидения, ООО «Универ-Телеком» имело техническую возможность вещания телеканала «Первый развлекательный СТС» ООО «Гамма» и заключения с обществом договора вещания в составе пакета «Минимальный», но необоснованно отказало в его заключении. При этом, пакет «Минимальный» существовал до 26.12.2014 г. Каких-либо предложений о заключении договора вещания в составе пакета «Базовый» ООО «Универ-Телеком» в адрес ООО «Гамма» не направляло. Как пояснил, на рассмотрении дела № ММ06-06/2014-183 директор ООО «Гамма», сотрудники ООО «Универ-Телеком» согласились на подписание договора вещания при условии отказа ООО «Гамма» от жалобы, направленной в Удмуртское УФАС России.

Согласно статье 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются в частности:

2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;

6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда.

Удмуртским УФАС России установлено наличие одного обстоятельства, смягчающего административную ответственность - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, что выразилось в заключении договора с ООО «Гамма».

Вместе с тем, ООО «Универ-Телеком» не оказывалось какое-либо содействие Удмуртскому УФАС России в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. Кроме того, Удмуртским УФАС России не установлено, что ООО «Универ-Телеком» каким-либо образом предотвратило вредные последствия административного правонарушения и добровольно возместило причиненный ущерб или устранило причиненный вред ООО «Гамма». В результате необоснованного отказа ООО «Универ-Телеком» в заключении договора с ООО «Гамма», ООО «Гамма»

продолжительное время не имело возможность осуществлять предпринимательскую деятельность, целью которой является получение прибыли.

Таким образом, доводы ООО «Универ-Телеком» о наличии в его действиях обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных пунктами 4,5,6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, являются необоснованными.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Оснований для освобождения ООО «Универ-Телеком» от административной ответственности с учетом характера совершенного правонарушения не установлено.

Отсутствуют основания для признания данного правонарушения малозначительным, так как часть 1 статьи 14.31 КоАП РФ содержит формальный состав. Злоупотребление доминирующим положением создает существенную угрозу охраняемым государством общественным отношениям по защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Злоупотребление доминирующим положением в силу Федерального закона «О защите конкуренции» относятся к фактам монополистической деятельности, запрещенной Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, факт злоупотребления доминирующим положением не может рассматриваться в качестве малозначительного правонарушения.

Согласно санкции ч.1 ст.14.31 КоАП РФ размер штрафа рассчитывается в соответствии с частью 4 примечаний к статье. При отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного

административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Расчетный размер административного штрафа в отношении ООО «Универ-Телеком» с учетом обстоятельства, смягчающего административную ответственность (добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, выразившееся в заключении с ООО «Гамма» договора вещания), составил 562 500 рублей.

Учитывая характер совершенного нарушения (злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг по передаче (трансляции) и распределению телевизионных программ по сети кабельного телевидения в географических границах г. Воткинска путем необоснованного отказа ООО «Гамма» в заключении договора вещания, которое привело к ущемлению интересов общества, неисполнение предупреждения антимонопольного органа о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, принимая во внимание наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, имущественное и финансовое положение лица, в отношении которого ведется административное правонарушение, считаю необходимым наложить штраф в размере 562 500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, частью 1 статьи 14.31, статьей 23.48, статьей 29.9, статьей 29.10, статьей 29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

1. Наложить на юридическое лицо — ООО «Универ-Телеком» (юридический адрес: ул. Орджоникидзе, 2, г. Воткинск, Удмуртская Республика, 427430, ИНН 1828016509, КПП 182801001) административный штраф в размере — 562 500 (пятьсот шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей за нарушение части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель штрафа и реквизиты для уплаты штрафа:

ИНН 1831038485 КПП 184101001

УФК по Удмуртской Республике (Удмуртское УФАС России)

Банк получателя: Отделение НБ Удмуртская Республика г. Ижевск

БИК 049401001

Р/счет 40101810200000010001

КБК161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 94701000

Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере конкуренции на товарных рынках по постановлению № АА06-07/2015-56А от 07.09.2015 г.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган (Федеральная антимонопольная служба, 123995, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 11), вышестоящему должностному лицу (руководителю Удмуртского УФАС России, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24), либо в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

советник государственной гражданской

службы Российской Федерации 3 класса

<...>