

Решение № 03-10.1/101-2017

о признании жалобы необоснованной

02 мая 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«...» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медлайн» (далее – заявитель, ООО «Медлайн») на действия Казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг, в сфере здравоохранения» (далее – заказчик, единая комиссия, КУОО «Центр закупок в сфере здравоохранения») при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для закрытия ран и поддержания гемостаза (извещение № 0852500000117000155) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителя уполномоченного учреждения – «...»

в отсутствие представителей заказчиков и заявителя, уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 3277э от 24.04.2017) жалоба заявителя на действия единой комиссии, связанные с отказом в допуске ООО «Медлайн» к участию в аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3005э от 25.04.2017) уполномоченным учреждением были представлены (вх. № 3373 от 27.04.2017) материалы электронного аукциона, из которых следует, что 31.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 978060,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения на участие в аукционе от 21.04.2017 на участие в аукционе поступило пять заявок, двум участникам закупки, в том числе заявителю отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 24.04.2017 в аукционе приняли участие 3 участника закупки, наименьшее ценовое предложение 938937,60 руб. было сделано участниками с порядковым номером заявки 1.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 27.04.2017 следует, что все заявки признаны соответствующим требованиям установленным документацией об электронном аукционе. Победителем признан участник с порядковым номером заявки 1 - ООО «АРИС ГРУПП».

В соответствии с требованием Омского УФАС России (исх. № 03-3005э от 25.04.2017) определение поставщика приостановлено в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Аналогичное требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе установлено в подпункте 2.4.1. пункта 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Изучив заявки всех участников закупки Комиссией было установлено, что в заявке Заявителя были перечислены товары (без указания товарного знака), а также установлены показатели, позволяющие определить соответствие поставляемого товара установленным Заказчиком требованиям.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от

21.04.2017 Заявителю (заявка № 4) было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона за непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, а именно: участник закупки по позициям № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 первой части заявки в графе «Наименование страны происхождения товара» не указал конкретное наименование страны происхождения:

п. 10 «Лейкопластырь» - наименование страны происхождения товара – Германия, Испания;

п. 11 «Пластырь» - наименование страны происхождения товара – Германия, Испания;

п. 12 «Набор для обработки ран» - наименование страны происхождения товара – Германия, Чешская Республика;

п. 13 «Пластырь» - наименование страны происхождения товара – Китай, Россия;

п. 14 «Повязка» - наименование страны происхождения товара – Германия, Испания.

в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона за несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки в пункте 10 первой части заявки предложил к поставке «Лейкопластырь» наименование страны происхождения товара – Германия, Испания, указав в характеристиках «длина 920 см», однако, согласно требованию пункта 10 приложения № 4 (заказ) к документации об электронном аукционе «длина 915 см ± 15 мм».

Проанализировав первые части заявок на участие в электронном аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Заявителя по позициям № 10, 11, 12, 13, 14 были указаны характеристики предлагаемых к поставке товаров с указанием их конкретных показателей, а также по каждой из указанных позиций указаны следующие страны происхождения товаров:

- № 10 «Лейкопластырь»: Германия, Испания;

- № 11 «Пластырь»: Германия, Испания;

- № 12 «Набор для обработки ран»: Германия, Чешская Республика;

- № 13 «Пластырь»: Китай, Россия;

- № 14 «Повязка»: Германия, Испания.

Комиссия считает правомерным отказ заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку в заявке на участие в электронном аукционе ООО «Медлайн» в отношении позиций товара № 10 «Лейкопластырь», № 11 «Пластырь», № 12 «Набор для обработки ран», № 13 «Пластырь», № 14 «Повязка» указало несколько стран происхождения товара, в то время как в силу подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, **наименование страны происхождения товара**, т.е. Федеральным законом **императивно** установлено требование к указанию в первой части заявки на участие в электронном аукционе только одной страны происхождения товара в отношении конкретного товара.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Медлайн» на действия КУОО «Центр закупок в сфере здравоохранения» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для закрытия ран и поддержания гемостаза (извещение № 0852500000117000155).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»