

## РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-582-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

14 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

В присутствии представителей: от МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» (далее – муниципальный заказчик) <\*\*\*> (доверенность №232 от 14.10.2011 г.);

от комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя (далее - уполномоченный орган) – <\*\*\*>. (доверенность от 01.07.2011 г.);

от ООО «Хим-Фарм» (далее – заявитель жалобы) – уведомленного надлежащим образом представители не прибыли, каких либо ходатайств не заявляли.

Рассмотрев жалобу, поступившую от ООО «Хим-Фарм» на действия уполномоченного органа - комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, котировочную Комиссию комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, по факту размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Хим-Фарм» на действия уполномоченного органа - комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, котировочную Комиссию комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, по факту размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской

помощи города Ставрополя». По мнению заявителя жалобы, их заявка была отклонена необоснованно, в связи с чем, Общество считает свои права нарушенными.

Представитель от уполномоченного органа - комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, просил оставить жалобу без удовлетворения, поскольку котировочная заявка ООО «Хим-Фарм» не соответствует требованиям котировочной документации на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя».

Представитель муниципального заказчика поддержал доводы уполномоченного органа и пояснил, что действия комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, котировочной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя не противоречат требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку вышеуказанного запроса котировок, установила следующее:

Комитетом муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, котировочной комиссией комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по обращению МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» было объявлено размещение муниципального заказа путем проведения запроса котировок на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя».

На участие в данном запросе котировок поступило 2 котировочные заявки от следующих участников размещения заказа:

- ООО «Хим-Фарм»;

- ГУП СК «Ставропольфармация».

Котировочной комиссией комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя в соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов была осуществлена процедура рассмотрения и оценки поступивших котировочных заявок (оформлено протоколом №746 от 04.10.2011 г.).

В соответствии с протоколом №746 от 04.10.2011 г., котировочной комиссией комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, заявка участника размещения заказа ООО «Хим-Фарм» была отклонена от участия в запросе котировок на основании несоответствия заявки требованиям котировочной документации.

Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что заявка ООО «Хим-Фарм» была отклонена обоснованно и правомерно по следующему основанию.

Пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов предусмотрено, что запрос

котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о размещении заказов уполномоченным органом комитетом муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя была установлена форма котировочной заявки, где указано таблица исходя из которой следует, что требуется заказчику и в каком количестве, а так же в последнем столбце требуется указать общую стоимость товара с учётом всех затрат, руб.

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа установлено, что поданная на участие в запросе котировок заявка ООО «Хим-Фарм» не соответствует форме котировочной документации, а именно Общество в своей котировочной заявке в колонке «Общая стоимость товара с учетом всех затрат, руб.» по двум позициям указало не общую стоимость товара, а стоимость каждого флакона раствора спирта этилового. Из-за этого возникло несоответствие между суммой стоимости товара (20,70 руб.), итоговой ценой, указанной в таблице с ценовым предложением и в строке «Итого» цифрами и прописью – 165 600,00 руб.).

Частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в действиях котировочной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя при отклонении котировочной заявки ООО «Хим-Фарм» от участия в запросе котировок на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя», нарушений норм и требований Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Хим-Фарм» на действия уполномоченного органа - комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, котировочную Комиссию комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, по факту размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку спирта этилового для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи города Ставрополя» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.