

19 мая 2010г.
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Коренченко К.А., рассмотрев протокол и материалы дела № 473 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Хасмамедова Гияса Хасмамед Оглы (адрес места жительства: <...>, дата рождения<...>; место рождения <...>), в присутствии ИП Хасмамедова Г.Х.О.,

УСТАНОВИЛ:

12.04.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе была выявлена реклама пива, распространяемая на фасаде торгового павильона, расположенного на пересечении пер. Доломановского и ул. Черепихина, 144а, г. Ростов-на-Дону, содержащая текст: «Живое пиво», изображения кружек пива и образы людей, а так же предупреждение о вреде его чрезмерного потребления.

Произведено фотографирование фасада торгового павильона с рекламой и составлен акт проверки рекламы № 41.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 22 ФЗ «О рекламе» реклама пива не должна использовать образы людей.

Согласно информации, представленной Администрацией Ленинского района г. Ростова-на-Дону (вх. № 4414 от 19.04.2010г.), деятельность в указанном выше торговом павильоне осуществляет ИП Хасмамедов Гияс Хасмамед Оглы (адрес места жительства: ул. Курганная, 9а, г. Ростов-на-Дону, 344011).

17 мая 2010г. Комиссия Ростовского УФАС России решением по делу № 400 возбужденному в отношении индивидуального предпринимателя Хасмамедова Г.Х.О., признала ненадлежащей указанную выше рекламу, поскольку в ней нарушены требования п.6 ч.1 ст.22 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст. 22 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец.

В данном случае, в силу п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» ИП Хасмамедов Г.Х.О. является рекламодателем вышеназванной рекламы, как продавец рекламируемого товара и лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ИП Хасмамедова Г.Х.О. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

17.05.2010г. ИП Хасмамедов Г.Х.О. в протоколе № 473 об административном правонарушении признал нарушение, пояснив причину нарушения незнанием требований Закона «О рекламе, предъявляемых к рекламе пива.

19.05.2010г. на рассмотрении дела № 473 об административном правонарушении ИП Хасмамедов Г.Х.О. также признал нарушение, сообщив, что 19.05.2010г. реклама была демонтирована. Материалы дела и приведенные выше факты позволяют прийти к следующим выводам.

Обстоятельства дела указывают на то, что в указанной выше рекламе пива допущены нарушения требований, предусмотренные п.6 ч.1 ст.22 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.1 ст.14.3. КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 28.12.2009 N 380-ФЗ). В силу ст. 2.4. КоАП РФ совершившие административное правонарушение индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении

административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализ материалов, имеющих в деле, позволяет сделать вывод о том, что ИП Хасмамедов Г.Х.О., имел возможность для исполнения требований, предусмотренных п.6 ч.1 ст.22 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение ИП Хасмамедовым Г.Х.О. указанных требований, отсутствовали.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Материалы дела свидетельствуют о деятельном раскаянии ИП Хасмамедова Г.Х.О. в совершенном административном правонарушении, принятию им мер по его устранению; нарушение допущено впервые, что может быть в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ отнесено к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных соответственно ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ИП Хасмамедову Г.Х.О. за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере **4000 (четыре тысячи)** рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе». Постановление № 473 от 19.05.2010г.

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140; ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч.1 ст.31.1 КоАП РФ).

Согласно п.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5. КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст. 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25. КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти К.А.

