

РЕШЕНИЕ

18.12.2012 № 4789/02

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 4 декабря 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 18 декабря 2012 года.

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<В....> – руководитель Управления;

члены Комиссии:

<П....> – заместитель руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля;

<Б....> - специалист-эксперт Управления, при участии работника Прокуратуры Новгородской области <Б....>, представителей ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б....> (доверенность от 07.09.2012), Администрации Новгородской области <П....> (доверенность № <...> от 19.01.2012), комитета культуры Новгородской области <С....> (доверенность № <...> от 21.06.2012), дело № 12 по признакам нарушения комитетом культуры Новгородской области частей 1, 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по признакам нарушения Администрацией Новгородской области пункта 6 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

у с т а н о в и л а:

В Управление поступило обращение Прокуратуры Новгородской области от 12.03.2012 № 7-23-2012 о нарушении Комитетом культуры Новгородской области (далее – Комитет культуры) статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В результате рассмотрения обращения установлено следующее.

Постановлением администрации Новгородской области от 06.03.2006 № 110 утверждена областная целевая программа «Культура Новгородской области» (2006-2010 годы) (далее - ОЦП «Культура»).

Как следует из пункта 3 протокола совещания под председательством губернатора Новгородской области <М....> по вопросу создания историко-археологического комплекса «Рюриково городище» от 14.01.2010, а также из пункта 3 плана проведения указанного совещания, генеральный директор ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б....> докладывал о создании инженерно-транспортной инфраструктуры для комплекса «Рюриково городище» на данном совещании. Пунктом 4.2 протокола, первому заместителю главы Администрации области <Г....> поручено провести совещание с участием заинтересованных сторон по вопросу образования консорциума для организации работ по созданию историко-

археологического музейного комплекса «Рюриково городище».

Постановлением Администрации Новгородской области № 196 от 07.05.2010 раздел 5 ОЦП «Культура» дополнен пунктом 5.7, в соответствии с которым предусмотрено выделение комитету строительства и дорожного хозяйства Новгородской области и комитету культуры, туризма и архивного дела Новгородской области (далее - Комитет культуры) денежных средств в размере 9000000 рублей на организацию разработки проектно-сметной документации и изготовление презентационного макета по созданию музейно-туристского комплекса «Рюриково городище».

Пунктом 1.1 протокола рабочего совещания по проекту «Сохранение культурного наследия и его использования в России» от 28.05.2010 под председательством <Г...>, по результатам обсуждения вопросов, связанных с созданием историко-археологического музейного комплекса «Рюриково Городище», Комитету культуры поручено определить областное автономное учреждение «Центр поддержки развития культуры и туризма «Решение» в качестве единого заказчика по всем видам проектных работ, включая проектирование инженерной и дорожной инфраструктуры. Согласно протоколу, на данном совещании присутствовал генеральный директор ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б...>.

Из письма от 01.06.2010 № 2431 заместителя председателя комитета культуры, туризма и архивного дела Новгородской области <С...> первому заместителю Главы администрации области <Г...>, представленного в Управление Прокуратурой Новгородской области, следует, что Комитетом культуры предлагается определить единым заказчиком по всем видам проектных работ, включая проектирование инженерной и дорожной инфраструктуры, областное автономное учреждение «Центр поддержки развития культуры и туризма «Решение» (далее - ОАУ «ЦРКИТ «Решение»).

В соответствии с протоколом совещания под председательством исполняющего обязанности председателя комитета культуры, туризма и архивного дела Новгородской области <Д...> по вопросу «Сохранение культурного наследия и его использование в России» от 18.06.2010 (далее – протокол совещания от 18.06.2010), по результатам обсуждения вопроса проработки предпроектного предложения по музеефикации территории Рюрикова городища, а также вопроса подготовки технического задания на проведение проектных работ по созданию историко-археологического музейного комплекса «Рюриково городище» комитету культуры, туризма и архивного дела Новгородской области, ОАУ «ЦРКИТ «Решение»», комитету строительства и связи Новгородской области рекомендовано проработать вопрос передачи проектной документации, разработанной ОАО «Институт Новгородгражданпроект», через согласование с комитетом по управлению государственным имуществом Новгородской для проведения строительных работ государственному учреждению, которое в дальнейшем выступит заказчиком строительства дороги, инженерных сетей и т.д., а также ОАО «Институт Новгородгражданпроект» и ОАУ «ЦРКИТ «Решение»» рекомендовано определить и составить график проведения проектных работ с учетом этапов и согласовать сроки их сдачи. Согласно протоколу, участниками данного совещания были, в том числе, генеральный директор ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б...>, главный архитектор ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <М...>.

Из пояснения Комитета культуры от 27.09.2012 № 4131, представленного в Управление, следует, что состав участников совещания, проведенного согласно протоколу от 18.06.2010 определялся исходя из состава участников предыдущих совещаний, организованных губернатором Новгородской области и заместителем Главы Администрации области <Г...>.

Постановлением администрации Новгородской области от 22.06.2010 № 281 исполнитель вышеуказанного мероприятия по строке 5.7 комитет строительства и дорожного хозяйства Новгородской области заменен на областное автономное учреждение «Центр развития культуры и туризма «Решение», а объем финансирования указанного мероприятия увеличен до 16 488 900 рублей.

Заказчиком и разработчиком ОЦП «Культура» является Комитет культуры Новгородской области, который согласно Положению о комитете культуры Новгородской области, утвержденному постановлением администрации области от 16.07.2010 № 339, является органом исполнительной власти области, реализующим полномочия в сфере культуры, архивного дела, сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия в соответствии с действующим законодательством.

Приказом Комитета культуры от 10.09.2010 № 621а в государственное задание ОАУ «ЦРКиТ «Решение»», утвержденное приказом от 05.04.2010 № 249 (далее – государственное задание), внесены изменения о наделении учреждения функциями по содействию в разработке и сопровождению проекта в сфере культуры и туризма путем составления технического задания, заключения договора купли-продажи с проектировщиком, оформления акта приема-передачи.

ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» образовано на основании распоряжения Администрации Новгородской области от 07.07.2009 № 158-рз в целях осуществления предусмотренных законодательством полномочий Комитета культуры в сфере культуры.

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ и Закона № 174-ФЗ ОАУ «Решение» осуществляет свою деятельность на основании государственного задания, которое формирует и утверждает для него Комитет культуры как его учредитель.

20.09.2010, 22.11.2010 и 14.10.2011 ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» с ОАО «Институт Новгородгражданпроект» заключены договоры купли-продажи проектной документации соответственно № 1/КП, № 3/КП и № 9/КП на строительство музейно-туристического комплекса «Рюриково городище» в Великом Новгороде на общую стоимость 18 млн. 488,9 тыс. руб. Согласно условиям указанных договоров ОАО «Институт Новгородгражданпроект» обязано предоставить ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» проектную документацию в следующем составе:

- проектная документация на инженерную инфраструктуру, согласованную со службами, выдавшими технические условия; отчеты об инженерно-геодезических и инженерно-геологических изысканиях (по договору № 1/КП от 20.09.2010, на сумму 9 000 000 рублей),

- проектная документация на транспортную инфраструктуру, согласованную со службами, выдавшими техническими условиями; эскизные проработки на объекты

туристического комплекса; отчеты об инженерно - геодезических и инженерно-геологических изысканиях (по договору № 3/КП от 22.11.2010, на сумму 7 288 900 рублей).

- проектная документация, откорректированная в связи с изменением названия объекта и доработкой до рабочей документации в объеме необходимом для выполнения строительно-монтажных работ; проектная документация на обеспечение транспортной доступности музейно-туристического комплекса с устройством деревянного мостового перехода, ремонтом существующей подъездной дороги, пешеходные связи по территории музейного комплекса; сметная документация с выделением трех этапов строительства; Инженерно-строительные изыскания для пешеходной зоны по территории музейного комплекса; демонстрационный материал (по договору № 9/КП от 14.10.2011, на сумму 2 200 000 рублей).

Из пояснения генерального директора ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б...>, представленного в Управление 14.05.12, следует, что разработка проектной документации на инженерную инфраструктуру Обществом была начата в марте 2010 года, окончена в сентябре 2010 года, разработка проектной документации на транспортную инфраструктуру была начата в марте 2010 года, закончена в ноябре 2010 года, а также, что договоры купли-продажи с ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» заключены на основании протокола рабочего совещания в Администрации области по проекту «Сохранение культурного наследия и его использования в России» от 28.05.2010, которым указанное учреждение определено, как единый заказчик по всем видам проектных работ, включая проектирование инженерной и дорожной инфраструктуры.

Согласно объяснению директора ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» <Х...>, записанному прокурором отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства Прокуратуры Новгородской области <К...>, <Х...> узнала на совещаниях проводимых в администрации области, что ОАО «Институт Новгородгражданпроект» уже разработана необходимая проектно-сметная документация на инженерную и транспортную инфраструктуру к памятнику культуры «Рюриково городище», в связи с чем с предложением о заключении договоров купли-продажи указанной проектно-сметной документации <Х...> обратилась именно в ОАО «Институт Новгородгражданпроект», а также Учреждением не осуществлялся поиск проектных организаций, имеющих возможность выполнить работы по разработке проектно-сметной документации и изготовлению презентационного макета памятника культуры «Рюриково городище», анализ цен на данный вид работ.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения

возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 94-ФЗ под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Закона № 94-ФЗ во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее - Закон № 174-ФЗ) автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 4 Закона № 174-ФЗ основной деятельностью автономного учреждения признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых автономное учреждение создано. Государственное (муниципальное) задание для автономного учреждения формируется и утверждается учредителем в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности.

Финансовое обеспечение указанной в частях 1 и 2 статьи 4 Закона № 174-ФЗ деятельности осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и иных не запрещенных федеральными законами источников (ч.4 ст.4 Закона № 174-ФЗ).

Статьей 6 Бюджетного кодекса РФ установлено, что государственное (муниципальное) задание - документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ);

государственные (муниципальные) услуги (работы) - услуги (работы), оказываемые (выполняемые) органами государственной власти (органами местного самоуправления), государственными (муниципальными) учреждениями и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, иными юридическими лицами;

В соответствии с государственным заданием ОАУ «ЦРКИТ «Решение», единственным получателем услуги содействие в разработке и сопровождении проектов в сфере культуры и туризма (путем составления технического задания, заключения договора купли-продажи с проектировщиком, оформления акта приема - передачи) является Комитет культуры. Однако, как следует из пояснения Комитета культуры № 1588 от 19.04.2012, представленного Управлению, проектная документация, приобретенная ОАУ «ЦРКИТ «Решение» во исполнение пункта 5.7 мероприятий ОЦП «Культура», в Комитет культуры не передавалась. Из документов, представленных ОАУ «ЦРКИТ «Решение» в приложении к своему пояснению № 76 от 25.07.2012 следует, что в соответствии с актом приема-передачи от 5 апреля 2012 года, проектная документация «Транспортная инфраструктура музейно-туристического комплекса «Рюриково городище» (реконструкция межмуниципальной автомобильной дороги Волотово-Шолохово-Сельцо в Новгородском районе Новгородской области) стоимостью 9 488 900 рублей была передана в ГОКУ «Новгородавтодор».

Согласно части 1 статьи 4 Закона № 94-ФЗ государственными заказчиками и муниципальными заказчиками могут выступать соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, а также бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) - орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казенное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона № 94-ФЗ под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Согласно части 4 статьи 9 Закона № 94-ФЗ заказ признается размещенным со дня заключения контракта, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, со дня заключения иных гражданско-правовых договоров.

Автономные учреждения не являются получателями бюджетных средств и не могут

выступать государственными или муниципальными заказчиками на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Однако, из положений вышеприведенных федеральных законов и нормативных правовых актов следует, что в рассматриваемом случае ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» оказывает не государственные услуги, а в понимании Закона № 94-ФЗ фактически заключило государственный контракт в целях обеспечения государственных нужд, и осуществило размещение государственного заказа для реализации мероприятий региональной целевой программы.

Комитет культуры указанную функцию государственного заказчика в части приобретения услуг необходимых для реализации мероприятий региональной целевой программы передал ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» путем внесения изменения в государственное задание.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора, если иное не установлено Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и Федеральным законом от 30 октября 2007 года № 238-ФЗ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта».

Таким образом, Комитет в рассматриваемом случае нарушил часть 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку именно Комитет определил порядок реализации мероприятий региональной целевой программы ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» путем выдачи соответствующего государственного задания и предоставления бюджетных средств в виде субсидий на реализацию мероприятий региональной целевой программы, фактически наделив его функциями государственного заказчика по заключению договоров (контрактов) на исполнение государственного заказа по обеспечению за счет средств областного бюджета потребностей государственного заказчика в товарах, работах, услугах, необходимых для реализации региональной целевой программы.

Непроведение торгов в тех случаях, когда их проведение является обязательным в силу закона, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем. Данная позиция подтверждена Постановлением Президиума Постановления Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции

указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности запрещается дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров.

Продуктовыми границами рассматриваемого рынка, как следует из имеющихся в материалах дела копий договоров и документов, являются услуги по подготовке проектной документации объектов капитального строительства.

Согласно информации из находящегося в свободном доступе на сайте <http://sro.gosnadzor.ru/> государственного реестра саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации объектов капитального строительства, Некоммерческое партнёрство Саморегулируемая организация "Гильдия проектировщиков Новгородской области" и Некоммерческое партнёрство Объединение Проектировщиков "ОсноваПроект" являются такими саморегулируемыми организациями, зарегистрированными в г. Великий Новгород, в которых состоит несколько десятков организаций. Следовательно рынок услуг по подготовке проектной документации объектов капитального строительства по Новгородской области является конкурентным.

Географические границы рынка услуг по подготовке проектной документации объектов капитального строительства не ограничиваются Новгородской областью, а охватывают, по крайней мере, европейскую часть Российской Федерации и Уральский регион. Так, например, в ряде торгов, проведенных в Новгородской области, участниками данных торгов были, в том числе, организации, местонахождение которых находится в иных регионах. Так, согласно протоколу заседания аукционной комиссии от 12 февраля 2010 года по проведению аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектов ремонта мостовых переходов в муниципальных районах Новгородской области, такими организациями были ООО «СПЕКТР» (600028, г. Владимир, ул. Ново-Ямская, д. 72, оф. 15), ООО «Инжсервис» (394030, г. Воронеж, ул. Донбасская, д. 9А, оф.6), ООО «ТрансПроект» (141069, Московская область, г. Королев, мкр. Первомайский, ул. Советская, д. 24), ЗАО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры» (197198, Санкт-Петербург, ул. Яблочкова, д. 7, лит. Л), ОАО «Дорожный проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт «ГИПРОДОРНИИ» (192029, Санкт-Петербург, ул. Дудко, д. 3, лит. Э), ЗАО «Гражданпроект» (150001, г. Ярославль, ул. Карабулина, д.33/72), ОАО «Проектно-изыскательский институт «Промлеспроект» (160001, г. Вологда, ул. Мира, д. 34), ООО «Альтернатива-М» (454138, г. Челябинск, пр. Комсомольский, д. 88). Кроме того, согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной

документации по объекту «Капитальный ремонт земляной дамбы и ледореза гидротехнического сооружения на реке Малая Вишерка Верхнего водохранилища (плотина № 2) в г. Малая Вишера Новгородской области» от 06 мая 2010 года и протоколу заседания аукционной комиссии от 09 июля 2010 года по проведению аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на реконструкцию бактериологической лаборатории с увеличением существующих площадей здания государственного учреждения здравоохранения «Областная детская клиническая больница», такими организациями-участниками конкурсов и аукционов являлись соответственно ООО «Научно-производственное предприятие «ШЕЛЬФ» (199397, Санкт-Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 34, лит. А, пом. 21Н), ООО «Строительная фирма «ДомИнвестСтрой» (180022, г. Псков, ул. Алмазная, д.7).

Как следует из протокола совещания от 18.06.2010, по результатам обсуждения вопросов по созданию музейного комплекса «Рюриково городище», комитету культуры, туризма и архивного дела Новгородской области, ОАУ «ЦРКиТ «Решение»», комитету строительства и связи Новгородской области рекомендовано проработать вопрос передачи проектной документации, разработанной ОАО «Институт Новгородгражданпроект», через согласование с комитетом по управлению государственным имуществом Новгородской для проведения строительных работ государственному учреждению, которое в дальнейшем выступит заказчиком строительства дороги, инженерных сетей и т.д., а также ОАО «Институт Новгородгражданпроект» и ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» рекомендовано определить и составить график проведения проектных работ с учетом этапов и согласовать сроки их сдачи.

Включение в государственное задание указанной услуги и выполнение ее посредством заключения договоров купли-продажи с проектной организацией по усмотрению ОАУ «ЦРКиТ «Решение»» влечет предоставление отдельной организации - ОАО «Институт Новгородгражданпроект» преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности перед другими участниками товарного рынка, что, в свою очередь, приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке по подготовке проектной документации объектов капитального строительства.

Таким образом, в действиях Комитета культуры содержатся также признаки состава нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности пункта 4 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном

порядке.

Согласно протоколам совещаний, ОАО «Институт Новгородгражданпроект» является единственным из всех участников рынка услуг по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, чьи представители были приглашены на вышеуказанные совещания. Вследствие наличия информации у ОАО «Институт Новгородгражданпроект» о планируемом создании музейного комплекса и о наличии потребности у Новгородской области в закупке услуги по изготовлению проектной документации либо готовой проектной документации, ОАО «Институт Новгородгражданпроект» имело возможность подготовить проектную документацию ранее других хозяйствующих субъектов – своих конкурентов и получить преимущества (дополнительные баллы) по срокам выполнения проектной документации, даже в случае проведения торгов на право заключения соответствующего государственного контракта. В рассматриваемом случае торги даже не проводились, так как уже готовая проектная документация была приобретена у ОАО «Институт Новгородгражданпроект» без проведения публичных процедур (торгов) отбора поставщика (исполнителя услуг) проектной документации.

Таким образом, Администрация Новгородской области осуществила предоставление хозяйствующему субъекту - ОАО «Институт Новгородгражданпроект» доступа к информации, касающейся создания историко-археологического музейного комплекса «Рюриково городище», в приоритетном порядке, путём включения генерального директора ОАО «Институт Новгородгражданпроект» <Б....> в состав участников совещаний от 14.01.2010, 28.05.2010, что влечет предоставление преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности перед другими, в том числе поименованными выше, участниками рынка по подготовке проектной документации объектов капитального строительства, что, в свою очередь, приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях комитета культуры Новгородской области нарушение частей 1, 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1.1. Выдать комитету культуры Новгородской области обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на рынке услуг по подготовке проектной документации объектов капитального строительства.

2. Признать в действиях Администрации Новгородской области нарушение пункта 6 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2.1. Выдать Администрации Новгородской области обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции

на рынке услуг по подготовке проектной документации объектов капитального строительства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Отменено решениями арбитражных судов в части нарушения антимонопольного законодательства Администрацией Новгородской области и части 3 статьи 15 в отношении комитета культуры Новгородской области.

В отношении нарушения комитетом культуры Новгородской области части 1 статьи 15 оставлено в силе решениями арбитражных судов.