



## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

### УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

#### РЕШЕНИЕ

по делу № 06-421/12т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск

резольютивная часть оглашена 16 августа 2012 года

изготовлено в полном объеме 17 августа 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также – Комиссия) в составе:

<...> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

<...>– заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<...>. – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

при участии:

от заявителя – открытого акционерного общества «Сахафармация» (далее – ОАО «Сахафармация», заявитель): <...> (по доверенности № 28 от 13.08.2012),

от уполномоченного органа и Единой комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов (далее – Госкомзаказ, уполномоченный орган, Единая комиссия): <...> (по доверенности от 10.01.2012),

рассмотрев жалобу открытого акционерного общества «Сахафармация» на действия Единой комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при

проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств противораковых прочих (извещение № **0116200007912000684**), проводя в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

установила:

9 августа 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ОАО «Сахафармация» на действия Единой комиссии Госкомзаказа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств противораковых прочих.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 16 августа 2012 года в 10 часов 00 минут.

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

***Представитель ОАО «Сахафармация» в ходе рассмотрения дела по существу пояснил следующее.***

Единая комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

При заполнении первой части заявки специалист общества допустил опечатку при написании торгового наименования лекарственного препарата под международным непатентованным наименованием «Доцетаксел» в дозировке 40 мг/мл, 15 мл, прописав «Доцтаксел-Рус», тем самым пропустив букву «е».

Просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок, заявку общества признать соответствующей Закону о размещении заказов.

***Представитель Единой комиссии Госкомзаказа с доводами жалобы ОАО «Сахафармация» не согласился и пояснил следующее.***

В соответствии с пп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в аукционе приняла решение не допустить участника размещения заказа под номером 1 на основании

п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а именно предоставлены недостоверные сведения.

Участником размещения заказа ОАО «Сахафармация» указано по позиции № 3 торговое наименование «Доцтаксел-Рус», такое наименование отсутствует в государственном реестре лекарственных препаратов.

Просит признать жалобу необоснованной.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.**

24 июля 2012 года уполномоченным органом - Госкомзаказом на сайте оператора электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были размещены извещение № 0116200007912000684 на поставку средств противораковых прочих, а также документация об открытом аукционе в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 2 998 904 рублей 45 копеек.

До окончания срока подачи заявок (1 августа 2012 года 09:00 (по местному времени)) в адрес заказчика поступило 2 (две) заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

7 августа 2012 года состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол №0116200007912000684-1, размещенный на официальном сайте в тот же день.

Согласно указанному протоколу, по результатам рассмотрения первых частей заявок, Единой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку с номером 1, участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе с номером 3, допущен к участию в аукционе. Открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

9 августа 2012 года состоялось рассмотрение вторых частей заявок и подведение итогов открытого аукциона в электронной форме, о чем составлен протокол №0116200007912000684-2. Согласно данному протоколу, Единая комиссия признала заявку участника размещения заказа ЗАО «Р-Фарм», под порядковым номером 3, соответствующей требованиям аукционной документации.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В соответствии с требованием Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), на основании ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов, размещение заказа в части подписания государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха**

**(Якутия) жалобу ОАО «Сахафармация» считает необоснованной по следующим основаниям.**

Из сути жалобы ОАО «Сахафармация» следует, что Единая комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно [ч.1 ст.41.8](#) Закона № 94-ФЗ для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей. ([ч.3 ст.41.8](#))

В соответствии с пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме *должна содержать:*

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Исходя из предмета данного размещения заказа, и отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак, следует применять пп. «б» п.1 ч.4 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ. Таким образом, участник в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме должен предложить конкретное наименование предлагаемого товара, конкретные технические (качественные) характеристики в целях определения его соответствия потребностям заказчика, наличие которых дает возможным и достаточным установить такое соответствие, и указать товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии).

Аналогичные требования установлены к содержанию и заполнению первой части заявки на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме в пп. 3.2.2 п. 3.2 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе», п.3.6 «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации заказчиком установлено требование о предоставлении конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии)

предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак; если часть 3 «Техническое задание» документации об аукционе не содержит указания на товарные знаки требуемых к поставке товаров, участник размещения заказа в первой части заявки должен указать конкретные значения показателей предлагаемых к поставке товаров, соответствующие значениям показателей, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и их товарные знаки (при наличии). При этом наименования, количество и значения показателей товаров, содержащиеся в первой части заявки участника размещения заказа, должны соответствовать наименованиям, количеству и значениям показателей товара, в том числе техническим и функциональным характеристикам, установленным в части 3 «Техническое задание» документации об аукционе. Если в части 3 «Техническое задание» документации об аукционе предусмотрена комплектность товара, участник размещения заказа должен в обязательном порядке в своем предложении предоставить сведения о комплектации товара. Предоставляемые участником размещения заказа сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа», «не менее», «не более» и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0116200007912000684-1 от 7 августа 2012 года аукционной комиссией принято решение о признании первой части заявки участника размещения заказа под порядковым номером 1 (ОАО «Сахафармация») на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку средств противораковых прочих несоответствующей по следующему основанию: «Не допустить участника размещения заказа на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года. Предлагаемый участником лекарственный препарат с торговым наименованием «Доцтаксел-Рус» отсутствует в государственном реестре предельных отпускных цен на ЖНВЛП и в государственном реестре лекарственных препаратов. В названных реестрах имеется лекарственное средство с торговым наименованием «Доцетаксел-Рус».

Как следует из представленной на обозрение Комиссии Якутского УФАС России заявки ОАО «Сахафармация» (заявка №1) на участие в открытом аукционе в электронной форме, по позиции №3 участником размещении заказа предлагается лекарственный препарат «международное непатентованное наименование – Доцетаксел под торговым наименованием Доцтаксел-Рус. Концентрат для приготовления раствора для инфузий 40 мг/мл 15 л, флаконы-упаковки контурные пластиковые (поддоны) (1) пачки контурные, количество 1, производитель Rus-Med Export Private Limited (Индия)».

Комиссия Якутского УФАС России установила, что лекарственный препарат под торговым наименованием «Доцтаксел-Рус» не зарегистрирован на территории Российской Федерации, сведения о таком препарате отсутствуют в открытом государственном реестре лекарственных средств. Препарат с международным непатентованным наименованием «Доцетаксел» выпускается под следующими торговыми наименованиями: «Доцетаксел-Рус», «Доцетаксел-Филаксис», «Таксотер®», «Таксотер», «Кеторолак», «Доцетера», «Таутакс» (<http://grls.rosminzdrav.ru/grls.aspx>).

Таким образом, в заявке участника размещения заказа - ОАО «Сахафармация»

представлены недостоверные сведения по товару «Доцтаксел-Рус», так как препарат с предлагаемыми показателями не зарегистрирован в государственном реестре лекарственных средств.

Довод заявителя о допущенной им опечатке не может быть принят Комиссией Якутского УФАС России во внимание, по следующим основаниям.

Из [ч.1 ст. 41.9](#) Закона № 94 - ФЗ следует, что аукционная комиссия **проверяет** первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона **сведения, на соответствие требованиям**, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В силу [ч.3 ст.41.9](#) Закона № 94 - ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, *аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске* такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, *или предоставления недостоверных сведений*.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России находит законным решение Единой комиссии об отказе участнику размещения заказа ОАО «Сахафармация» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, а также приходит к выводу о несостоятельности и необоснованности доводов заявителя.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу открытого акционерного общества «Сахафармация» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>