

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена "07" марта 2013 года

В полном объеме решение изготовлено "19" марта 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Члены - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
Комиссии: контроля Челябинского УФАС России;

- Алимова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 30-04/12 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала (далее — ОАО «МРСК Урала»),

УСТАНОВИЛА:

<...> (далее – заявитель) приобретен в собственность земельный участок в г. Копейске, который находится примерно в 307 м. по направлению на юг от ориентира центр пос. Заозерный и относится к категории земель сельскохозяйственного назначения — для дачного строительства (свидетельство о государственной регистрации права от 13.03.2012).

<...> приобретена комплектная трансформаторная подстанция наружной установки 6/0,4 кВ (далее — КТП) в целях электроснабжения земельного участка (товарная накладная и счет-фактура от 12.10.2011 № УТ2317).

Заявитель обратился в ОАО «МРСК Урала» 23.04.2012 с заявкой вх. № 1559 на технологическое присоединение КТП, расположенной по адресу: Копейский городской округ, пос. Заозерный, мощностью 15 кВт (далее – заявка от 23.04.2012 вх. № 1559).

ОАО «МРСК Урала», рассмотрев заявку от 23.04.2012 № 1559, письмом от 23.04.2012 исх. № 158-25/1268 сообщило <...> о том, что строительство КТП-10/0,4 кВ не может осуществляться на землях сельскохозяйственного назначения, поэтому заявителю необходимо изменить категорию земельного участка либо предоставить разрешение на строительство КТП (письмо подписано <...>).

28.04.2012 заявитель предоставил в ОАО «МРСК Урала» письмо от 23.03.2012 исх. № 1610-ог Администрации Копейского городского округа Челябинской области,

согласно которому орган местного самоуправления не возражает против размещения <...> КТП на земельном участке южнее пос. Заозерный в г. Копейске, который относится к землям сельскохозяйственного назначения — для дачного строительства.

04.05.2012 ОАО «МРСК Урала» письмом исх. № 158-25/1474 в ответ на письмо заявителя от 28.04.2012 № 1559/1 сообщило последнему о том, что <...> как физическое лицо не имеет права на технологическое присоединение КТП киоскового типа наружной установки, так как не является ни сетевой организацией, ни субъектом оптового рынка электроэнергии, а письмо от 23.03.2012 исх. № 1610-ог Администрации Копейского городского округа не является документом, подтверждающим землеотвод под электросетевые объекты (письмо подписано <...>).

16.05.2012 ОАО «МРСК Урала» получило от <...> письмо, в котором последний указывает на необоснованность требований сетевой организации по изменению заявки от 23.04.2012 № 1559 и требует выдать проект договора на технологическое присоединение, так как строительство КТП является

22.05.2012 ОАО «МРСК Урала» письмом исх. № 158-25/1764 сообщило заявителю о не представлении им документа, подтверждающего землеотвод под линейный объект электроснабжения – КТП, поэтому заявка от 23.04.2012 № 1559 подана <...> с нарушением действующего законодательства (письмо подписано <...>).

29.05.2012 ОАО «МРСК Урала» письмом исх. № 158-25/1940 в ответ на письма заявителя от 28.04.2012 № 1559/1, от 16.05.2012 № 1559/2, от 28.05.2012 № 1559/3 повторно сообщило заявителю о том, что для заключения договора на технологическое присоединение необходимо изменить данные заявки в отношении заявленного уровня напряжения и наименования энергопринимающего устройства (письмо подписано <...>).

14.07.2012 <...> обратился в Челябинское УФАС России с заявлением на действия ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в уклонении выдать договор на технологическое присоединение КТП.

Антимонопольный орган направил запрос в Уральское управление Ростехнадзора о предоставлении информации о том, является ли КТП 6/0,4 кВ энергопринимающим устройством и вправе ли гражданин для бытовых нужд на своем земельном участке установить КТП и подключить ее к электрическим сетям сетевой организации.

Уральское управление Ростехнадзора письмом от 15.08.2012 исх. № 00-27-05/11559 и письмом от 27.12.2012 сообщило о том, что КТП является частью энергопринимающего устройства и физическому лицу не запрещается устанавливать КТП на своем земельном участке и подключать к электрическим сетям. К линейным объектам отнесены трубопроводы, автомобильные и железные дороги, линии электропередач. Под линией электропередач понимается линия, выходящая за пределы электростанции или подстанции, предназначенная для передачи электрической энергии. В состав КТП обычно входят: силовой трансформатор и распределительные устройства напряжения до и выше 1000 В, которые необходимы для преобразования одного уровня напряжения электрической энергии в другой уровень, приема и распределения электрических

потоков. Следовательно, КТП имеет иное техническое назначение и к линейным объектам не относится.

Главное Управление архитектуры и градостроительства г. Челябинска в письме от 01.08.2012 исх. № 40-7397/тг сообщило, что КТП не относится к линейным объектам.

13.09.2012 Администрацией Копейского городского округа Челябинской области выдано <...> разрешение на строительство КТП № ru 743040002005001-95/2012.

17.09.2012 заявитель направил в ОАО «МРСК Урала» по электронной почте разрешение на строительство КТП № ru 743040002005001-95/2012 было направлено на адрес: <...>

27.09.2012 в соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции Челябинское УФАС России выдало предупреждение № 16-04 от 27.09.2012 ОАО «МРСК Урала», согласно которому последнее должно было выдать <...> договор на технологическое присоединение в срок до 13.10.2012.

Однако, ОАО «МРСК Урала» отказалось выполнить предупреждение № 16-04 от 27.09.2012 (письмо от 15.10.2012 № 07-12-1215).

18.10.2012 по заявлению <...> Челябинским УФАС России приказом № 350 было возбуждено дело № 30-04/12 в отношении ОАО «МРСК Урала» по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

17.01.2013 Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии письмом № 20-исх/00216-мс/13 в ответ на запрос от 29.11.2012 исх. № 11080/04 сообщило о том, что использование земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения с разрешенным использованием «для дачного строительства» в целях строительства КТП, не являющегося объектом недвижимого имущества, не противоречит целевому назначению земельного участка. Вид разрешенного использования устанавливается для земельного участка в целом и не может быть установлен в отношении его части.

Заявитель на заседании Комиссии 22.11.2012, 07.03.2013 поддержал доводы, изложенные в письмах от 07.07.2012 вх. № 7056, от 06.11.2012 исх. № 11997, а также пояснил следующее.

Технологическое присоединение заявителю необходимо исключительно для личных семейных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а именно, для строительства дачного дома.

Заявителем закуплена КТП наружной установки. КТП транспортируется на автомашине, устанавливается на ранее подготовленный фундамент и поставляется в полной заводской готовности.

КТП служит для приема, преобразования и распределения электрической энергии трехфазного переменного тока напряжением 6-10 кВ.

Поскольку данная трансформаторная подстанция не является объектом капитального строительства и для ее установки не требуется разрешение на строительство, то ОАО «МРСК Урала» не вправе требовать представления указанного документа от <...>, тем более что представление такого документа не

предусмотрено Правилами присоединения.

В действующем законодательстве также отсутствует запрет на установку физическими лицами КТП наружной установки.

В настоящее время для обеспечения своих потребностей в электроэнергии при строительстве дачного дома заявитель использует дизельный генератор.

ОАО «МРСК Урала» в соответствии с пунктом 15 Правил присоединения обязано было выдать <...> в течение 30 дней с момента поступления заявки исх. № 12.04.2012 договор на технологическое присоединение и технические условия.

Представитель Администрации Копейского городского округа Челябинской области на заседании Комиссии 22.11.2012 поддержал доводы, изложенные в письме от 22.11.2012 исх. № 17565-пс, и пояснил следующее.

В соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

КТП, устанавливаемая заявителем, является сборно-разборным объектом, с землей прочно не связана, поэтому не относится к недвижимости и разрешение на ее строительство в соответствии со статьей 51 ГрК РФ не требуется.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Приказа Минэнерго РФ от 20.05.2003 № 187 «Об утверждении глав правил устройства электроустановок» КТП не является линейным объектом.

Поскольку действующим законодательством не установлена форма разрешения на возведение объектов некапитального строительства, поэтому на заявление от 12.09.2012 вх. № 5410-с/н <...> о выдаче разрешения на строительство КТП Администрация Копейского городского округа выдала заявителю разрешение на строительство по форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 24.11.2005 № 698 «О форме разрешения на строительство и форме разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

При этом разрешение на строительство КТП не требуется в рассматриваемом случае.

Правовые нормы не содержат запрета на размещение на земельных участках сельскохозяйственного назначения таких вспомогательных объектов как КТП, поэтому орган местного самоуправления считает, что заявитель вправе разместить КТП на указанном земельном участке.

Представитель ОАО «МРСК Урала» на Комиссии 22.11.2012 поддержал доводы, изложенные в письмах от 21.08.2012 исх. № 07-12-988, от 15.10.2012 исх. № 07-12-1215, от 11.03.2013 исх. № 07-13-3, а также пояснил следующее.

КТП является неотъемлемой частью инженерной инфраструктуры, неразрывно

связана с линейно-кабельными объектами, является линейным объектом, КТП может быть построена на земле, вид разрешенного использования которой – «линейные объекты и объекты инженерной инфраструктуры». Причем указанный вид земельного участка подлежит регистрации в кадастровой палате.

Разрешение на строительство КТП было направлено заявителем в ОАО «МРСК Урала» в виде сканированной копии на электронный ящик по работе с клиентами сетевой организации.

Заявление о выдаче разрешения на строительство подано заявителем в орган местного самоуправления без документов, предусмотренных частью 7 статьи 51 ГрК РФ.

ОАО «МРСК Урала» считает, что разрешение на строительство КТП № ru 743040002005001-95/2012, выданное Администрацией Копейского городского округа, является ничтожным документом, так как не могло быть выдано в отсутствие проектной документации.

Невозможность использования земельного участка с нарушением вида разрешенного использования закреплена на федеральном уровне и подтверждена правоприменительной практикой, в частности, постановлением Президиума ВАС РФ от 29.05.2012 № 12919/11. Отнесение заявителем объекта электросетевого хозяйства, участвующего в трансформации и передаче электрической энергии, к вспомогательным объектам дачного строительства не основано на законодательстве.

В соответствии со статьей 1 ГрК РФ, статьей 78 ЗК РФ, пунктом 6 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» заявитель должен представить документы, подтверждающие законность размещения КТП на земле сельскохозяйственного назначения с использованием для дачного строительства, а именно, решение кадастровой палаты об изменении вида разрешенного использования части земельного участка, на котором заявитель планирует разместить КТП.

Таким образом, в действиях ОАО «МРСК Урала», выразившихся в не направлении договора на технологическое присоединение <...>, не содержится признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ОАО «МРСК Урала» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. Услуги по технологическому присоединению являются обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии (постановление Федерального Арбитражного суда Уральского округа от 23.04.2009 № Ф09-2387/09-С1, определение ВАС РФ от 27.05.2009 № 6246/09).

В силу положений пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Следовательно, ОАО «МРСК Урала», как хозяйствующий субъект, оказывающий

услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом, в силу ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «МРСК Урала» на данном товарном рынке признается доминирующим.

2. Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила присоединения, в редакции от 21.04.2009) в рамках своих полномочий.

Из содержания статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее — Закон об электроэнергетике) следует, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, заключения договоров на технологическое присоединение осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.

В соответствии с пунктом 3 Правил присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению и не вправе отказать обратившемуся к ней лицу в услуге по технологическому присоединению и заключении соответствующего договора при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил присоединения, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению (абзац 2 пункт 3 Правил присоединения).

При этом в пункте 6 Правил присоединения указано, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные данными правилами.

В соответствии с Правилами присоединения сетевая организация должна в срок, установленный Правилами присоединения, осуществить мероприятия, направленные на подготовку и выдачу договора на технологическое присоединение заявителю.

Договор на технологическое присоединение заключается сетевой организацией с заявителем на основании поданной последней заявки на технологическое присоединение, который имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию и увеличение мощности энергопринимающих устройств, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств, направляет заявку в сетевую организацию, к электрическим сетям которой планируется технологическое присоединение (пункт 7, 8 Правил присоединения).

Таким образом, оказать услугу по технологическому присоединению фактически может и в силу императивного требования закона обязана только та сетевая организация, в адрес которой обратилось с соответствующей заявкой на технологическое присоединение юридическое или физическое лицо.

Такое ограничение свободы для одной стороны — в данном случае ОАО «МРСК Урала», учитывающее существенное фактическое неравенство сторон в договоре и особый характер предмета договора, направлено на защиту интересов <...> как экономически более слабой стороны в данных правоотношениях, обеспечение реализации им права на технологическое присоединение, предусмотренного Законом об электроэнергетике и Правилами присоединения.

<...> относится к категории заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения, является физическим лицом, осуществляющим технологическое присоединение энергопринимающего устройства до 15 кВт для бытовых нужд.

Для категории заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения, необходимо представить вместе с заявкой следующие документы (пункт 10 Правил присоединения) и сведения (пункт 9 Правил присоединения):

- план расположения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;
- однолинейную схему электрических сетей заявителя, присоединяемых к электрическим сетям сетевой организации, с указанием возможности резервирования от собственных источников энергоснабжения (включая резервирование для собственных нужд) и возможности переключения нагрузок (генерации) по внутренним сетям заявителя;
- перечень и мощность энергопринимающих устройств, которые могут быть присоединены к устройствам противоаварийной автоматики;
- копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом

основание на энергопринимающие устройства;

- реквизиты заявителя (для физических лиц - фамилия, имя, отчество, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации);
- наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;
- место жительства заявителя;
- сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям).

Представление заявителем иных документов вместе с заявкой для осуществления технологического присоединения Правилами присоединения не предусмотрено.

Согласно пункту 11 Правил присоединения сетевая организация не вправе требовать представления сведений, не предусмотренных данными Правилами, а заявитель не обязан представлять сведения и документы, не предусмотренные указанными Правилами.

В случае недостаточности в заявке сведений, указанных в пунктах 9, 10, 14 Правил присоединения, для заключения договора на технологическое присоединение ответчик должен был уведомить об этом <...> в течение 6 рабочих дней со дня получения заявки (абзац 7 пункт 15 Правил присоединения).

ОАО «МРСК Урала», рассмотрев заявку от 23.04.2012 № 1559, попросило заявителя представить разрешение на строительство КТП либо изменить категорию земельного участка, иных документов не запрашивало, то соответственно все остальные документы, необходимые для заключения договора на технологическое присоединение, представлены заявителем.

Комиссия не принимает довод ОАО «МРСК Урала» о том, что заявитель не имеет право на технологическое присоединение КТП в силу следующего.

Пунктом 2 Правил присоединения установлено, что действие данных правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

В статье 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, «точка присоединения к электрической сети» - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой

организации.

Понятие «энергоустановка» дано в пункте 1.1.3 Правил устройства электроустановок - совокупность машин, аппаратов, линий вспомогательного оборудования (вместе с сооружениями и помещениями, в которых они установлены), предназначенных для преобразования ее в другие виды энергии.

КТП, приобретенная заявителем, служит для приема, преобразования и распределения электрической энергии трехфазного переменного тока напряжением 6-10 кВ, применяется в системах электроснабжения промышленных объектов, на предприятиях сельскохозяйственного, коммунального назначения.

Учитывая, понятие «энергоустановка», можно утверждать, что КТП – является энергопринимающим устройством.

Действующим законодательством не предусмотрен запрет на присоединение физическими лицами к электрическим сетям КТП.

Требование ОАО «МРСК Урала» от <...> представления разрешения на строительство КТП либо изменения категории земельного участка заявителем являются незаконными в силу следующего.

Согласно статье 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Нормативными правовыми актами не предусмотрено, что КТП относится к недвижимому имуществу.

К недвижимым вещам законодательство относит также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

При этом вещи, не отнесенные к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

В соответствии с пунктом 13 статьи 1 ГК РФ строительство - это создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства).

Согласно части 1 статьи 51 ГК РФ разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных указанным Кодексом.

Часть 2 статьи 51 ГК РФ предполагает выдачу разрешений на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие

характеристики надежности и безопасности таких объектов.

В соответствии с подп. 2 п. 17 ст. 51 ГрК РФ разрешение на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других).

КТП может представлять собой как здание, имеющее надземную и подземную часть, так и металлические киоски заводского изготовления со встроенным электрооборудованием. Внутреннее наполнение КТП составляют трансформаторы, распределительные устройства высокого и низкого напряжений, устройства компенсации мощности, а также шкафы учета и измерений.

КТП служит для приема, преобразования и распределения электрической энергии трехфазного переменного тока напряжением 6-10 кВ, применяется в системах электроснабжения промышленных объектов, на предприятиях сельскохозяйственного, коммунального назначения. Их производство, эксплуатация и монтаж осуществляется в соответствии с требованиями правил безопасности ПОТ РМ-016-201, РД-153.34.0-03.150-00.

Заявителем закуплена КТП наружной установки киоскового типа, которая транспортируется на автомашине, устанавливается на ранее подготовленный фундамент и поставляется в полной заводской готовности. Данные обстоятельства предполагают возможность ее перемещения без несоразмерного ущерба назначению подстанции, в связи с чем КТП не обладает признаками капитального объекта и является сооружением вспомогательного использования, для установки которой разрешение на строительство по форме, установленной постановлением Правительства от 24.11.2005 № 698, не требуется.

Поскольку данная трансформаторная подстанция не является объектом капитального строительства и для ее установки не требуется разрешение на строительство, то ОАО «МРСК Урала» не вправе требовать представления указанного документа от <...>, тем более что представление такого документа не предусмотрено Правилами присоединения.

В соответствии со статьей 78 Земельного кодекса РФ земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для введения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, в том числе и для дачного садоводства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 78 Земельного кодекса РФ использование земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе земель, предоставляемых на период осуществления строительства дорог, линий электропередачи, линий связи (в том числе линейно-кабельных сооружений), нефтепроводов, газопроводов и иных трубопроводов, осуществляется без перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий.

В земельном кодексе РФ не содержит правовых норм о запрете на размещение на земельных участках сельскохозяйственного назначения таких вспомогательных объектов как КТП.

Согласно ответу от 17.01.2013 исх. № 20-исх./00216-мс/13 Федеральной службы

государственной регистрации, кадастра и картографии использование земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения с разрешенным использованием «для дачного строительства» в целях строительства и размещения КТП, не являющегося объектом недвижимого имущества, не противоречит целевому назначению земельного участка.

Таким образом, требование ОАО «МРСК Урала» от заявителя изменения категории земельного участка является необоснованным.

ОАО «МРСК Урала» в соответствии с пунктом 15 Правил присоединения обязано было выдать <...> в течение 30 дней с момента поступления заявки исх. № 12.04.2012 договор на технологическое присоединение и технические условия.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

На основании изложенного, Комиссия расценивает действия ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в уклонении от заключения с по заявке от 23.04.2012 № 1559 договора на технологическое присоединение путем требования разрешения на строительство комплектной трансформаторной подстанции наружной установки и (или) документа, свидетельствующего об изменении категории земельного участка, нарушением пункта 6 Правил присоединения и пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Не устранение ОАО «МРСК Урала» нарушения антимонопольного законодательства путем направления Субботину В.В. договора на технологическое присоединение является основанием для выдачи ОАО «МРСК Урала» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ОАО «МРСК Урала», выразившиеся в уклонении от заключения договора на технологическое присоединение с по заявке от 23.04.2012 № 1559 путем требования разрешения на строительство комплектной трансформаторной подстанции наружной установки и (или) документа, свидетельствующего об изменении категории земельного участка, нарушением пункта 6 Правил присоединения и пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ОАО «МРСК Урала» предписание об устранении нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

А.В. Алимова

ПРЕДПИСАНИЕ № 01

07 марта 2013 года г. Челябинск

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Члены - Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
Комиссии контроля Челябинского УФАС России;

- Алимова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 07 марта 2013 года по делу № 30-04/12 о нарушении ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее – ОАО «МРСК Урала») пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пункта 6 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «МРСК Урала» прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 6 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), которое выразилось в уклонении от заключения договора на технологическое присоединение с <...> по заявке от 23.04.2012 № 1559 путем требования разрешения на строительство комплектной трансформаторной подстанции наружной установки и (или) документа, свидетельствующего об изменении категории земельного участка. ОАО «МРСК Урала» в течение 14 календарных дней с момента получения настоящего предписания выдать <...> договор на технологическое присоединение и технические условия по заявке от 23.04.2012 № 1559. В случае обжалования настоящего предписания – ОАО «МРСК Урала» надлежит выполнить действия, указанные в пункте 1.1 настоящего предписания, в течение десяти календарных дней с момента вступления в силу судебного акта, которым будет подтверждена его законность.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.В. Алимova