

Администрации г. Сосновоборска  
Красноярского края

ул. Солнечная, 2, г. Сосновоборск,  
Красноярский край, 662500

МУЗ «ЦГБ»

ул. Солнечная, 6, г. Сосновоборск,  
Красноярский край, 662500

ГП КК «Губернские аптеки»  
пр. Красноярский рабочий, 26,  
г.Красноярск, 660004

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 154-16-13**

12 июля 2012г.  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 28 июня 2013 года. В полном объеме решение изготовлено 12 июля 2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Дудко Е.В. – старший государственный инспектор отдела естественных монополий, рассмотрела дело № 154-16-13, возбужденное в отношении администрации г.Сосновоборска Красноярского края (662500, г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 2), МБУЗ «ЦГБ» г.Сосновоборска (662500, г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 6) и ГПКК «Губернские аптеки» (660004, г. Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 26) по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ

«О защите конкуренции»), выразившегося в заключении договора аренды муниципального имущества, расположенного по адресу: г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 6, общей площадью 12,6 кв.м без проведения торгов, что могло ограничить конкуренцию на рынке розничной торговли по предоставлению фармацевтических и медицинских товаров, по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Настоящее дело рассмотрено в присутствии представителей: администрации г.Сосновоборска - (доверенность от <...> ), (доверенность от <...>), (доверенность от <...> ), МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска» (доверенность <...>), ГП КК «Губернские аптеки» - (доверенность от <...> ).

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

В результате проведения контрольного мероприятия администрации г. Сосновоборска Красноярского края выявлен договор аренды № 656 от 01.01.2013, согласно которому МБУЗ «ЦГБ» предоставляет ГП КК «Губернские аптеки» муниципальное имущество, находящееся у него в оперативном управлении, расположенное по адресу: г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 6, площадью 12,6 кв.м. Срок действия указанного договора с 26.01.2013 по 26.12.2013. Данный договор заключен с согласия администрации г. Сосновоборска, без получения предварительного согласия антимонопольного органа и без проведения торгов.

Предоставленное в аренду ГП КК «Губернские аптеки» муниципальное имущество, находится в здании городской поликлиники, где аккумулируется основной поток потенциальных потребителей фармацевтических товаров и данное имущество представляет (может представлять) особый интерес для иных хозяйствующих субъектов, реализующих аналогичные товары гражданам.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов создает для ГП КК «Губернские аптеки» преимущественные условия получения указанного имущества во временное владение и пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные выше права в отношении данного имущества (например, фармацевтические организации, осуществляющие аналогичную деятельность, на территории города Сосновоборска: ООО «Пион-фарма», ООО «Енисеймед», ООО «Фармавита», ООО «Ваша аптека» и др.).

По данному факту Управлением Федеральной антимонопольной службы на основании приказа № 315 от 07.05.2013 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 154-16-12 по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении администрации г.Сосновоборска, МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска» и ГП КК «Губернские аптеки».

Администрация г. Сосновоборска с вменяемым нарушением не согласилась. В обоснование правомерности своих действий указала следующее.

Согласно договору аренды № 656 от 01.01.2013 МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска» предоставляет ГП КК «Губернские аптеки» муниципальное имущество,

находящееся у него в оперативном управлении, расположенное по адресу: г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 6, площадью 12,6 кв.м.

Данный договор заключен с согласия администрации г. Сосновоборска. Согласие администрации города было обусловлено подпунктом 14 пункта 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с тем, что площадь, предполагаемая к передаче передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения.

Кроме того, обращений в администрацию города, либо МБУЗ «ЦГБ» иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на территории г.Сосновоборска, например: ООО «Пион-фарма», ООО «Енисеймед», ООО «Фармавита», ООО «Ваша аптека» и др. не поступало.

Таким образом, учитывая, что п.п.14 п. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлена норма, при которой допускается заключение договора аренды без проведения торгов, признаков нарушения ФЗ «О защите конкуренции», ограничивающих конкуренцию в данных действиях администрации г. Сосновоборска не усматривается.

Представитель МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска» поддержал доводы администрации г. Сосновоборска, а также пояснил, следующее: МБУЗ ЦГБ г. Сосновоборска на основании свидетельства 24 ЕЗ № 865853 от 26.05.2008г. о государственной регистрации права предоставлено право на оперативное управление здания поликлиники по адресу :г. Сосновоборск, Красноярского края, ул. Солнечная , 6 .

Договор аренды от 01.01.2013г. № 656 между МБУЗ ЦГБ г. Сосновоборска и филиалом государственного предприятия «Губернские аптеки» «Центральная районная аптека № 50» заключен 01.01.2013г. по 31.11.2013г. для реализации лекарственных средств на сумму 3707,76 рублей в месяц.

Постановлением администрации г. Сосновоборска № 2064 от 29.12.2013г. ЦГБ г.Сосновоборска согласовано заключение договора аренды на часть здания, расположенного по адресу: г.Сосновоборск, Красноярского края, ул. Солнечная, 6, с филиалом государственного предприятия «Губернские аптеки» «Центральная районная аптека №50» для размещения аптеки площадью 12,6 кв.м, на один год.

Торги или аукционы не проводились с связи с тем, что площадь помещения, арендуемая Губернскими аптеками составляет 12,6 кв.м. ( менее 20 кв.м.), что является менее 10 % площади здания поликлиники МБУЗ ЦГБ г.Сосновоборска ( 2401.4 кв.м.).

Представитель ГП КК «Губернские аптеки» пояснил, что 05 июня 2002 года между комитетом по управлению муниципальным имуществом г. Сосновоборска, МБУЗ «Центральная городская больница г. Сосновоборска» и ГУП центральная городская аптека № 311» был заключен договор аренды № 343, в соответствии с которыми ГУП «Центральная городская аптека № 311» арендовало нежилое помещение по адресу: г.Сосновоборск, ул. Солнечная, 6 площадью 12,6 кв. м. Договор был заключен на срок с 01.04.2002 по 31.12.2002 года.

В соответствии с дополнительным соглашением № 105 от 17.03.2003 и дополнительным соглашением № 8 от 29.01.2004 срок действия договора аренды № 343 от 05.06.2002 продлевался до 31.12.2004.

На основании постановления Совета администрации Красноярского края от 18.08.2004 N 201-п «О реорганизации государственного предприятия Красноярского края "Губернские аптеки" Государственное предприятие Красноярского края «Центральная городская аптека № 311» было присоединено к ГПКК «Губернские аптеки».

26 октября 2004 года между комитетом по управлению муниципальным имуществом г. Сосновоборска, МУЗ «Центральная городская больница г. Сосновоборска» и ГПКК «Губернские аптеки» был заключен договор аренды № 68 от 26.10.2004, в соответствии с которым ГПКК «Губернские аптеки» приняло в аренду нежилое помещение по адресу: г. Сосновоборск, ул. Солнечная, 6 площадью 12,6 кв. м на срок до 30 сентября 2005 года.

Таким образом, ГПКК «Губернские аптеки» арендует указанное нежилое помещение с 2002 года, т.е. арендные отношения возникли до вступления в силу Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Кроме того ГП КК «Губернские аптеки» просили принять во внимание Комиссии требование антимонопольного органа, которое было выдано ГП КК «Губернские аптеки» в 2005 (исх. № 145 от 25.01.2005) году, согласно которому присоединяемые аптечные организации (аптека 311), в том числе и их структурных подразделений не могут допускать действий, направленных на перепрофилирование, ликвидацию, а также изменение места расположения аптек. Учитывая, что аптека 311 было присоединена к ГП КК «Губернские аптеки», данное месторасположение г.Сосновоборск, ул. Солнечная, 6, согласно указанному требованию, не могло быть изменено.

*Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам:*

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно, в том числе управляют муниципальной

собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Из содержания терминов и понятий, приведенных в статье 2 указанного Закона, следует, что к вопросам местного значения относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и органами местного самоуправления самостоятельно.

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Следовательно, собственник может осуществлять в отношении своего имущества действия, не противоречащие закону.

Законом, ограничивающим полномочия собственника по распоряжению муниципальным имуществом, является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 3 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящий Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Федеральным законом «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или

организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Под конкуренцией в силу пункта 7 статьи 4 названного Закона понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

В силу [пункта 1 статьи 420](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения ([пункт 1 статьи 422](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 432](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества установлен статьей 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно положениям статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, в том числе, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, либо в порядке исключений предусмотренных частью 1 указанной статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010 заключения договора аренды №10 от 26.01.2011) лицо, которому в соответствии с частями 1 и 3 указанной статьи предоставлены права владения и (или) пользования помещением, зданием, строением или сооружением, может передать такие права в отношении части или частей помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам с согласия собственника без проведения конкурсов или аукционов. При этом общая площадь передаваемых во владение и (или) в пользование третьим лицам части или частей помещения, здания, строения

или сооружения не может превышать десять процентов площади помещения, здания, строения или сооружения и составлять более чем двадцать квадратных метров.

При этом указанное в данной норме ограничение по площади имущества, права на которое могут быть переданы без проведения конкурса или аукциона, - десять процентов от площади находящегося у правообладателя помещения, здания, строения или сооружения, но не более двадцати квадратных метров - относится ко всем договорам, заключаемым правообладателем без проведения торгов, в совокупности.

Необходимо отметить, что, согласно разъяснениям ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», если здание, права владения и (или) пользования на которое получены в соответствии с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции (в том числе учреждением на праве оперативного управления), состоит из нескольких помещений, то общая площадь всех частей помещений в таком здании, которые могут быть переданы во владение и (или) пользование без торгов третьим лицам, не может превышать 20 квадратных метров, при этом площадь, передаваемая без торгов в каждом из помещений, не может превышать 10 процентов от площади помещения.

Если общая площадь всех частей помещения, здания, строения или сооружения, передаваемых во владение и (или) пользование третьим лицам, превышает 20 квадратных метров или десять процентов от общей площади помещения, здания, строения или сооружения, то предоставление прав в отношении части или частей помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам осуществляется в соответствии с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно экспликации нежилого помещения – здания поликлиники МБУЗ «ЦГБ г.Сосновоборска» – общая площадь всего одноэтажного здания составляет 2401,4 кв.м., площадь помещения арендуемая Губернскими аптеками составляет 12,6 кв.м. ( менее 20 кв.м.), что является менее 10 % площади общей площади здания поликлиники.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что, переданная ГП КК «Губернские аптеки» часть помещения составляет менее чем 20 кв.м., и не превышает допустимые 10% от площади помещения здания поликлиники.

На основании изложенного, Комиссия принимает довод о том, что договор аренды муниципального имущества № 656 от 01.01.2013 заключен в соответствии с требованиями действующего законодательства, в том числе части 4 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010, действующей на момент заключения договора аренды).

Комиссия Красноярского УФАС России также учитывает следующее.

В силу статьи 295 ГК РФ, передача прав владения и (или) пользования в отношении недвижимого муниципального имущества, закрепленного в оперативном управлении, возможна только с согласия собственника указанного имущества.

Кроме того, необходимо учитывать, что согласно статей 49, 50 ГК РФ унитарные

предприятия и муниципальные (государственные) учреждения имеют специальную (ограниченную) правоспособность, т.е. права и обязанности указанных юридических лиц ограничиваются предметом и целями их деятельности, причем, необходимо отметить, что их правоспособность сужается до конкретных видов деятельности, определенных уставными документами, на осуществление которых собственник имущества уполномочил предприятие (учреждение). Муниципальное имущество передается предприятию (учреждению) исключительно для его использования в целях, для которых оно создано. Перечень целей создания унитарных предприятий, учреждений, определен соответствующими специальными законами, в том числе ст. 8 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», статьи 5 ФЗ «Об автономных учреждениях», статьи 9.2 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Таким образом, собственник имущества при даче согласия на передачу имущества без торгов, в том числе, на основании части 4 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010 заключения договора аренды № 656 от 01.01.2013), должен учитывать требования статей 49 и 50 ГК РФ в части специальной правоспособности унитарных предприятий и учреждений, определяемой уставными документами.

При даче согласия на передачу муниципального имущества в аренду в порядке исключений, установленных частью 4 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», собственнику (администрации г. Сосновоборска) необходимо учитывать и то, что в соответствии со статье 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещено принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Данная правовая позиция также отражена в разъяснениях ФАС России №АК/32706 от 26.08.2011 года.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска могло, с согласия собственника (администрации), передать по договору аренды муниципальное имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления, в порядке исключения, установленного частью 4 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 29.11.2010, действовавшей на момент заключения договора аренды), без торгов, только в том случае, если такая передача не привела бы (не могла привести) к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на соответствующем товарном рынке, в данном случае, рынке оказания ритуальных услуг.

Как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, анализируемый договор аренды муниципального имущества заключен между администрацией г. Сосновоборска (Собственник) и МУБЗ «ЦГБ г. Сосновоборска (Балансодержатель), с одной стороны, и ГП КК «Губернские аптеки» (арендатор), с другой стороны.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что выступая стороной по договору аренды муниципального имущества, администрация г. Сосновоборска тем самым, фактически выразила свое волеизъявление по согласованию возможности заключения данного договора аренды муниципального имущества с ГП КК «Губернские аптеки».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что поскольку предоставленное в аренду ГП КК «Губернские аптеки» муниципальное имущество, находится в здании городской поликлиники, где аккумулируется основной поток потенциальных потребителей фармацевтических товаров, то помещение, переданное без торгов ГП КК «Губернские аптеки» предоставляет (может представлять) особый интерес для иных хозяйствующих субъектов, оказывающих розничную продажу фармацевтических товаров гражданам, либо потенциальных субъектов данного рынка.

Несмотря на возможную особую заинтересованность иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих данную деятельность, в получении указанного муниципального имущества, со стороны администрации г. Сосновоборска не проводилось каких-либо мероприятий, в том числе, информирования населения, о возможности получения данного муниципального имущества в аренду, в результате чего хозяйствующие субъекты, в том числе, иные потенциальные участники рынка не имели равную возможность реализовать свое право на получение такого имущества.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу о том, что предоставление в приоритетном порядке (без проведения публичных процедур) ГП КК «Губернские аптеки» данного муниципального имущества, представляющее с экономической точки зрения особый интерес для хозяйствующих субъектов, оказывающих деятельность на рынке розничной реализации фармацевтических товаров, ввиду того, что в здании поликлиники аккумулируется основной поток потенциальных потребителей данных услуг, создано преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности ГП КК «Губернские» на рынке розничной торговли по предоставлению фармацевтических и медицинских товаров в г. Сосновоборске.

Однако, Комиссия отмечает, что согласно пункту 1 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 N 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды", в соответствии с которым, договор аренды государственного или муниципального имущества может быть возобновлен на неопределенный срок в порядке, предусмотренном [пунктом 2 статьи 621](#) ГК РФ, если этот договор заключен до вступления в силу закона, требующего обязательного проведения торгов для заключения договора аренды. Учитывая, что первоначальный договор аренды с ГП КК «Губернские аптеки» был заключен в 2004 году, до вступления в силу ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающего требования проведения публичных процедур, и в последствии неоднократно был возобновлен на неопределенный срок в порядке, предусмотренном [пунктом 2 статьи 621](#) ГК РФ, требования статьи 17.1 ФЗ не применяются.

Кроме того, данные действия, а именно заключение договора аренды № 656 от 01.01.2013 между МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска» и ГП КК «Губернские аптеки» с согласия администрации г. Сосновоборска были совершены в последствии исполнения требований антимонопольного органа (исх. № 145 от 25.01.2005).

При данных обстоятельствах, поскольку заключение договора аренды № 656 от 01.01.2013 являлось возобновлением договорных отношений, возникших до вступления ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающего требования к

публичным процедурам и было совершено в результате исполнения требований антимонопольного органа (исх. № 145 от 25.01.2005), формально договор был заключен в порядке исключений, предусмотренных статьей 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях администрации г. Сосновоборска, МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска и ГП КК «Губернские аптеки» состава правонарушения, предусмотренного ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.1-3 ст.41, ст.48 ФЗ «О защите конкуренции»  
Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Производство по делу № 154-16-13 в отношении администрации г. Сосновоборска, МБУЗ «ЦГБ г. Сосновоборска и ГП КК «Губернские аптеки» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с неподтверждением факта нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии  
Лужбин

Е.Л.

Члены Комиссии  
Домушкина

Ю.В.

Е.В. Дудко

