

РЕШЕНИЕ № 236с/15

28 октября 2015 года

город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Е.А. Сарнецкая, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

- ГУЗ «Елецкая городская детская больница»: <...>, <...>;
- ООО ПТК «ПОЛИМЕРПЛАСТ»: <...>, <...>.

рассмотрев жалобу ООО ПТК «ПОЛИМЕРПЛАСТ» на положения документации об аукционе в электронной форме №15-51 ЭА на поставку изделий медицинского назначения (реестровый номер <...>),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 21.10.2015 поступила жалоба ООО ПТК «ПОЛИМЕРПЛАСТ» на положения документации об аукционе в электронной форме №15-51 ЭА на поставку изделий медицинского назначения (реестровый номер <...>) (далее по тексту – электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании

жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе ООО ПТК «ПОЛИМЕРПЛАСТ» указывает, что в нарушение требований Закона о контрактной системе под описание товара по позициям № 6 и № 8 подходят пленка рентгеновская и радиографическая кассета только лишь одного производителя - компании «Карестрим».

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика считают жалобу необоснованной и неподлежащей удовлетворению и пояснили, что характеристики закупаемого товара указаны в документации, исходя из потребностей заказчика в пленке рентгеновской и радиографических кассетах. Предметом аукциона является поставка товаров, а не производство, в связи с чем, никакого ограничения количества участников не допущено, о чем в частности говорит количество поданных аукционных заявок.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав мнение представителей заказчика и заявителя, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом главного врача ГУЗ «Елецкая городская детская больница» № 260 от 14.10.2015 принято решение об осуществлении закупки изделий медицинского назначения.

Приказом главного врача ГУЗ «Елецкая городская детская больница» № 159 от 18.02.2015 утвержден состав единой комиссии заказчика.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе на поставку изделий медицинского назначения и извещение № 0346300028815000081 размещены 14.10.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке

может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Предметом данной закупки является поставка изделий медицинского назначения.

Пункт 5.1 документации об электронном аукционе содержит описание объекта закупки – изделия медицинского назначения по одиннадцати позициям. Рассмотрев требования, установленные заказчиком к изделиям медицинского назначения, Комиссия установила, что заказчиком при их установлении соблюдены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 3 Закона о контрактной системе закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и **направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.**

Комиссией Липецкого УФАС России принят во внимание тот факт, что заказчику рассматриваемые дезинфицирующие средства необходимы исходя из специфики лечебного учреждения (детское лечебное учреждение). Тем самым заказчик обосновал, указание в данном случае характеристик поставляемого товара, что является для него принципиально важным и необходимым для получения качественного товара для осуществления своей деятельности.

Рассмотрев довод заявителя, что указанные в позициях № 6 и № 8 характеристики соответствуют только одному производителю «CARESTREAM», США, что ограничивает количество участников закупки, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным по следующим основаниям:

В силу части 1 ст. 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с заключением договора, предметом которого является **поставка товара**, выполнение работы, оказание услуги.

Предметом электронного аукциона является **поставка дезинфицирующих средств (эндоскопия) (согласно аукционной документации)**. В связи с этим участником закупки могло выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе. Таким образом, возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар с указанными в документации характеристиками, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в п. 5.1 документации об электронном аукционе требования к товару, создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников, а действия заказчика направлены на ограничение количества участников закупки.

Согласно протоколу [рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.10.2015 №0346300028815000081-1](#) на участие в электронном аукционе поступило три заявки, что может рассматриваться в качестве подтверждения отсутствия ограничения количества участников закупки со стороны заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1ч. 15 ст.99, ч. 8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПТК «ПОЛИМЕРПЛАСТ» на положения документации об аукционе в электронной форме №15-51 ЭА на поставку изделий медицинского назначения (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.