«<…>»

Постановление

о прекращении производства по делу № 155

об административных правонарушениях

«16» марта 2016 г. г. Брянск

Я, должностное лицто Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<…>», рассмотрев материалы дела № 155 об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика «<…>» (занимавшего указанную должность на момент совершения административного правонарушения),

установил:

13.10.2015 года Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок рассмотрена жалоба участника закупки ООО «НПО СК-групп» на действия заказчика Брянская таможня при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку шредеров за № 0127100003115000063, по итогам рассмотрения которой установлено и подтверждено в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, что информация об осуществляемой закупке, размещенная на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, содержит нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о

контрактной системе), так:

1. Заказчиком Брянская таможня при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, поскольку заказчиком в содержании технического задания сформированы характеристики подлежащих поставке шредеров, не соответствующие в совокупности ни одному товару и не позволяющие участнику закупки определить потребность заказчика. До рассмотрения жалобы заказчиком представлены характеристики двух моделей шредеров JP 800C и Gladwork VS 506 CD, однако, установить соответствие представленных моделей всем установленным в техническом задании характеристикам шредеров в совокупности не представляется возможным, т.к. отсутствуют показатели по ширине загрузки дисков, по термозащите мотора.

Таким образом, заказчиком не представлено ни одной модели шредеров, удовлетворяющей установленным техническим характеристикам.

2. Заказчиком Брянская таможня при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе и в проекте контракта установлены противоречащие друг другу сведения в отношении обеспечения исполнения контракта.

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 30.09.2015 г. № 0127100003115000063 и п. 13 информационный карты электронного аукциона обеспечение исполнения контракта установлено в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта, и составляет 4678,38 руб., тогда как согласно п. 3.1 проекта контракта размер обеспечения исполнения контракта оставлен без изменения (5% начальной (максимальной) цены контракта), однако итоговая сумма увеличена до 4681, 88 руб.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет 93567,60 руб. Следовательно, размер обеспечения исполнения контракта в п. 3.1 контракта должен соответствовать размеру, установленному в извещении о проведении электронного аукциона, а именно - 4678,38 руб.

3. Заказчиком Брянская таможня при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, согласно которым при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать

указанную в одном из следующих подпунктов информацию, поскольку заказчиком установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе не в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в ред. от 31.12.2014 года при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, объектом которого является поставка товара, требование о предоставлении в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе информации о месте происхождения товара или наименовании производителя заменено требованием о предоставлении участниками закупки информации о стране происхождения подлежащего поставке товара.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в размещении должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку от имени заказчика выступает «<…>» (занимавший указанную должность на момент совершения административного правонарушения), утвердивший документацию открытого аукциона в электронной форме на поставку шредеров за № 0127100003115000063, не соответствующюу требованиям Закона о контрактной системе, то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата совершения административного правонарушения: 30.09.2015 г.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ опубликование должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, «<…>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в размещении должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также выразил раскаяние (представлены письменные объяснения лица вх. № 1473 от 16.03.2016 г.), что в соответствии с

пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Также установлено, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписание об устранении допущенных нарушений от 13.10.2015 г. исполнено в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине незнания требований законодательства о контрактной системе.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, устранено на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении, наличие смягчающего обстоятельства, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<…>», руководствуясь ст. 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 155, возбужденное в отношении должностного лица заказчика «<…>» (занимавшего указанную должность на момент совершения административного правонарушения), прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить «<…>» за размещение должностным лицом заказчика в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

«<...>»