

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О РЕКЛАМЕ

«18» июля 2017г.

г. Кемерово

Заместитель председателя Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя управления, рассмотрев материалы о размещении <...> (место жительства: <...>), рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области о рассмотрении заявления ЗАО «Борус» в части размещения физическим лицом <...> рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Из заявления следует, что в сети интернет была размещена реклама, распространяемая на рекламной площадке «Яндекс.Директ», следующего содержания: «Ищете типографию Борус? print71.ru Не Жмите! Сначала сделайте расчет у print71.biz Недорого Доставка 0 руб». При нажатии на данную рекламу осуществляется переход на страницу по адресу: <https://k-print71.ru/>. На данном сайте содержалась информация об услугах, предоставляемых типографией Print71.

Из ответа ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ», представленного на запрос Тульского УФАС России, следует, что администратором доменного имени k-print71.ru является <...>.

В отношении администратора указанного доменного имени (<...>) ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» была проведена процедура идентификации данных, по результатам которой документы администратором домена не были предоставлены, в связи с чем делегирование доменного имени было приостановлено.

По результатам рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России было установлено следующее.

Письмом ФАС России от 25.06.2014 № АК/25319/14 разъясняется соотношение

применения норм ФЗ «О рекламе» и статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию установлена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Однако совершение соответствующих действий, являющихся нарушением законодательства о рекламе, в силу части 1 данной статьи влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 14.3 КоАП РФ.

При разграничении сферы применения названных статей КоАП РФ необходимо исходить из того, что если ложные, неточные или искаженные сведения, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту, либо нанести ущерб его деловой репутации, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами, находящимися в состоянии конкуренции с указанным лицом, а также иная информация, распространение которой отвечает признакам недобросовестной конкуренции, содержится в рекламе, то применяется административная ответственность, установленная статьей 14.3 КоАП РФ, а не статьей 14.33 КоАП РФ.

Если информация, распространение которой отвечает признакам недобросовестной конкуренции, распространяется не только посредством рекламы, но и другим способом (например, на этикетках товара, в переписке с контрагентами по договорам), лицо подлежит привлечению к административной ответственности на основании статьи 14.33 КоАП РФ.

Заявитель указывает, что действия лица, разместившего рекламу на рекламной площадке «Яндекс.Директ», направлены на получение необоснованных преимуществ и на подрыв доверия клиентуры к конкуренту и его услугам и увод клиентов, размещены в рекламе, следовательно, такая информация подлежит оценке на предмет соответствия требованиям законодательству о рекламе.

Распространение рекламы («Ищете типографию Борус? print71.ru Не Жмите! Сначала сделайте расчет у print71.biz Недорого Доставка 0 руб») при нажатии на которую, осуществляется переход на страницу сайта конкурента по адресу: <https://k-print71.ru/> зафиксировано нотариально протоколом осмотра доказательств от 03.04.2017г.

На официальном сайте ЗАО «Борус» по адресу: <http://borus.ru/> размещены сведения о предоставляемых обществом типографских услугах.

На сайте <https://k-print71.ru/>, администратором которого является <...> также были размещены сведения о типографских услугах, предоставляемых типографией Print71, соответственно, на сайтах по адресам: <http://borus.ru/> и <https://k-print71.ru/> размещена информация об аналогичных типографских услугах конкурирующих организаций.

Целью рекламы являются привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом рекламная информация лежит в основе представлений о качестве и

назначении товара, об особенностях его использования, условиях приобретения, цене товара, следовательно, особую важность приобретают достоверность рекламы, создание правильного представления об объекте рекламирования.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит недостоверные сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Реклама, содержащая ссылку на товарный знак «типография БОРУС», содержит недостоверные сведения о продавце типографских услуг, поскольку при нажатии на данную рекламу осуществляется переход на сайт другого лица – конкурента, предоставляющего аналогичные типографские услуги.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации

Статьей 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Таким образом, действия администратора домена k-print71.ru <...> по размещению в сети интернет рекламы, содержащей буквенное обозначение товарного знака «типография БОРУС» по свидетельству № 279421 от 21.01.2003г., принадлежащего ЗАО «Борус», являются недобросовестной конкуренцией, поскольку противоречат ФЗ «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости, увод клиентов от ЗАО «Борус» и могут причинить убытки другому хозяйствующему

субъекту – конкуренту в виде оттока потребителей, нанести вред его деловой репутации и имеют своей целью подрыв доверия клиентуры к конкуренту и его продукции, что является недобросовестной конкуренцией и противоречит требованиям пункта 1 статьи 14.6, статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2, пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламоделом является физическое лицо – <...> администратор сайта <https://k-print71.ru/>.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить производство по делу № 78/Р-2017 в отношении <...> по признакам нарушения требований пункта 4 части 2, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Назначить дело № 78/Р-2017 к рассмотрению на 17 августа 2017 года на 11 часов 00 минут по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5, каб. 309 (регистрация участников дела состоится в 10 часов 50 минут в каб. 316).

3. <...> необходимо представить в адрес Кемеровского УФАС России в срок до 16 августа 2017 года письменные пояснения по поводу распространения вышеуказанной рекламы, содержащей признаки нарушения требований пункта 4 части 2, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Явка <...> с документом, удостоверяющим личности, либо представителя <...> с доверенностью, оформленной надлежащим образом, для участия в рассмотрении дела, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, обязательна.