РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-2047/2019

22 октября 2019г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 11371э от 11.10.2019) на действия конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...> (№ 1777-ОТПП на сайте https://www.akosta.info/), в присутствии представителя конкурсного управляющего <….> (доверенность б/н от 18.09.2019г.) и в отсутствие представителя <...>, надлежащим образом уведомленного в времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. № 11371э от 11.10.2019) на действия конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...> (№ 1777-ОТПП на сайте https://www.akosta.info/). Заявитель сообщает следующее.

В сети интернет по адресу: WWW.AKOSTA.INFO 29 августа 2019 г. размещено извещение № 1777-ОТПП на проведение торгов на электронной площадке ООО «А-КОСТА». Предмет торгов: легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...>.

Также на сайте размещен договор купли-продажи (проект).

С целью получения полной и достоверной информации о предмете торгов Заявитель обратился к организатору торгов для окончательного принятия решения в отношении покупки предмета торгов.

Так 23.09.2019 года в электронном сообщении Финансовому управляющему <...> на его официальную электронную почту: adviser.m@mail.ru направлено письмо с просьбой предоставить полную описательную информацию в отношении предмета торгов. Однако ответа на запрос не получен. Описание не было предоставлено.

08.10.2019г. года Заявитель повторно обратился к Финансовому управляющему <...> с требованием о предоставлении полной информации относительно предмета торгов. Финансовый управляющий на письма не реагирует, оставляет их без внимания.

Жалоба <...> подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Также <...> Направил дополнения к жалобе (вх. от 22.10.2019г.).

<….> в описании предмета торгов и договора купли-продажи не отражен обособленный судебный спор по делу А50-31133/2016 о включении <...> в реестр требований кредиторов должника в качестве требований, обеспеченных залогом имущества. Залогом обеспечен предмет торгов Land Rover Discovery 4, <...>.

По указанному выше обстоятельству подана апелляционная жалоба в 17 арбитражный апелляционный суд, которая принята судом апелляционной инстанции к производству и назначена к рассмотрению на 28 ноября 2019 года в 12 час. 15 мин. (копия определения № 17АП-6072/2018(2)-АК 17 арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 приложена к настоящему дополнению).

Конкурсный управляющий <...> представил следующие возражения на доводы жалобы (вх. № 11905 от 21.10.2019г.)

Организатором торгов является финансовый управляющий <...> <...>, член СРО ААУ «Синергия», утвержденный решением Арбитражного суда Пермского края от 13.03.2018г. по делу №А50-31133/2016.

29.08.2019г. за № 1777-ОТПП на электронной площадке ООО «А-КОСТА» по адресу: www.akosta.info были объявлены торги посредством публичного предложения по реализации имущества должника - гражданина <...>, а именно: Легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...> Данное имущество находится в залоге у ПАО

«Норвик Банк» (ИНН 4346001485, ОГРН 1024300004739) на основании договора залога от 12.09.2013г. за № 2017-8934; статус *залогового кредитора ПАО «Норвик Банк»* установлен в Определении Арбитражного суда Пермского края от 18.06.2018г. по делу №А50-31133/2016, Определение не было обжаловано и вступило в законную силу.

«12» сентября 2019 года торги были приостановлены на основании поданной жалобы заинтересованным лицом по отношению к должнику. Решением № 054/01/18,1-1806/2019 Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области жалоба признана необоснованной.

«02» октября 2019 года извещение за № 1803 02.10.2019г. на электронной площадке по адресу: www.akosta.info были возобновлены торги посредством публичного предложения по реализации имущества должника - гражданина <...>, а именно: Легковой автомобиль Land Rover Discovery 4, <...>.

В уведомлении от 14.10.2019 за № 05-12777э о поступлении жалобы и о приостановлении торгов указано, что жалоба поступила от гражданина <...> (далее - Заявитель). Заявитель указывает на то, что он обращался к организатору торгов с просьбой получить полную и достоверную информацию о предмете торгов (полную описательную информацию в отношении предмета торгов).

Должник в ходе процедуры реализации имущества гражданина обязан передать финансовому управляющему имущество и документы, однако, должники часто уклоняются от этой обязанности.

В соответствии с паспортом транспортного средства <...>: имущество, которое было предметом торгов - это Land Rover Discovery 4, <...>.

Вышеуказанный автомобиль был изъят залоговым кредитором и находится у него на хранении. Автомобиль не используется по прямому его назначению.

В сообщении организатор торгов указал информацию, которая позволяет идентифицировать продаваемый объект, а также предоставил возможность непосредственно ознакомиться с автомобилем.

Заявитель указал, что 23.09.2019г. он обращался с требованием предоставить полную описательную информацию в отношении предмета торгов.

Действительно, 23.09.2019г. на официальную электронную почту организатора торгов было направлено сообщение от <….>. В сообщении указано, что он (<...>) *осмотрел автомобиль*, но указал, что ему нужна более полная описательная часть. Заявитель не указывает, какую более полную информацию он хотел бы получить и в отношении чего.

Организатор торгов - финансовый управляющий не является собственником имущества, а является лицом, на которое возложена обязанность реализовать имущество в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника. Иной «определенной и полной информации» организатор торгов не располагает, в силу того, что ему собственник - должник ее не предоставил, по причине уклонения от передачи иного имущества и документов.

Относительно того, что имущество находится в залоге и кто является залогодержателем, можно было узнать из проекта договора, который прикреплен к извещению.

В соответствии п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138

настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника <...>, находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк» утверждено залоговым кредитором 21.01.2019г.

Информация об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога опубликована на ЕФРСБ 01.02.2019г. за № 3439414.

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных

правоустанавливающих документов.

Таким образом, организатор торгов предпринял все меры по информированию относительно предмета торгов, а также предоставил возможность непосредственного ознакомления с имуществом.

На основании изложенного, организатор торгов возражает относительно жалобы Заявителя по следующим основаниям:

- информация о реализации имущества, содержащаяся в открытом доступе, соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника <...>, находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк»;
- организатор торгов информирует покупателей об имуществе, которое ему известно, а также предлагает им возможность ознакомиться с приобретаемым автомобилем, информация об этом содержится в публикации о торгах;
- граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Если покупатель считает, что ему предоставлена недостоверная информация или у него есть сомнения относительно качества имущества, он вправе не участвовать в торгах.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

28.08.2019 года финансовый управляющий <...> на электронной площадке www.akosta.info опубликовал извещение о проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4,<...>.

Указанный автомобиль находится в залоге у ПАО «Норвик Банк» на основании договора залога от 12.09.2013 года № 2017-8934. Определением Арбитражного суда Пермского края от 18.06.2018 года по делу № А50-31133/2016 установлен статус залогового кредитора ПАО «Норвик Банк». Определение вступило в законную силу.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника <…>, находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк», утверждено залоговым кредитором 21.01.2019 года.

Информация об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога опубликована на ЕФРСБ 01.02.2019 года № 3439414.

Информация, о реализации имущества, содержащаяся в открытом доступе, соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника <...>, находящегося в залоге у ПАО «Норвик Банк», от 21.01.2019 года.

По сообщению конкурсного управляющего, в извещении о проведении торгов содержится вся информация, известная ему на момент проведения торгов.

Иные сведения у конкурсного управляющего о состоянии предмета торгов отсутствуют.

Кроме того, потенциальные покупатели имеют возможность ознакомиться с приобретаемым автомобилем.

<...> ознакомился с данным имуществом, что подтверждается перепиской с конкурсным управляющим.

Дополнения <...> не состоятельны по следующим основаниям.

Обособленный судебный спор по делу А50-31133/2016 о включении <...> в реестр требований кредиторов должника в качестве требований, обеспеченных залогом имущества ни каким образом не влияет на процедуру торгов, не ущемляет права потенциальных участников. А так же наличие такого спора не может повлечь за собой приостановление или перенос торгов, так как не относится к предмету или процедуре торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 11371э от 11.10.2019) на действия конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже легкового автомобиля Land Rover Discovery 4, <...>(№ 1777-ОТПП на сайте https://www.akosta.info/) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.