

Решение по делу

№ 062/10/18.1-713/2020

14 октября 2020 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...>. – председателя комиссии, членов комиссии <...>.—

без участия представителей,

рассмотрела 14 октября 2020 года в открытом заседании комиссии жалобу Л.Н.О. (далее – заявитель, Л.Н.А.) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества должника: арестованное судебным приставом-исполнителем Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве, по исполнительному производству № 69771/19/77035-ИП от 22.10.2019 года, в отношении должника Б.Л.А. в пользу взыскателя: АО «ЮНИКРЕДИТ БАНК» – квартиры общей площадью 38,3 кв.м, расположенной по адресу: г. Москва, <...>

и установила:

Л.Н.А. обратилась в антимонопольный орган с жалобой, в которой указала на необоснованное неиспользование Обществом электронных площадок, утверждённых распоряжениями Правительства Российской Федерации от 04.12.2015 № 2488-р, 12.07.2018 № 1447-р. В возражениях на жалобу организатор торгов полагает её необоснованной.

Заявитель и Общество явку своих представителей на рассмотрение дела в антимонопольный орган не обеспечили.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

Порядок реализации на торгах имущества должника урегулирован главой 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Вместе с тем ни положения главы 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ни нормы Гражданского кодекса Российской Федерации не ограничивают специализированную организацию (в рассматриваемом случае – Общество) в выборе электронной торговой площадки, на которой должны проводиться торги.

Ссылки заявителя на распоряжения №№ 2488-р, 1477-р подлежат отклонению,

поскольку данные распоряжения не регулируют порядок проведения торгов в рамках Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и потому к анализируемым правоотношениям неприменимы.

С учётом названных обстоятельств оснований жалоба Л.Н.О. является необоснованной. Одновременно с этим комиссией принято решение дополнительно рассмотреть жалобу Л.Н.О. на предмет выявления признаков нарушения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном статьёй 44 данного закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу Л.Н.О. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» при организации торгов по продаже имущества должника: арестованное судебным приставом-исполнителем Савеловского ОСП ГУФССП России по г. Москве, по исполнительному производству № 69771/19/77035-ИП от 22.10.2019 года, в отношении должника Б.Л.А. в пользу взыскателя: АО «ЮНИКРЕДИТ БАНК» – квартиры общей площадью 38,3 кв.м, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Верхняя, д. 18, кв. 26, признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>