

27 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:	Артахов А.Б.
Члены Комиссии:	Акопян Т.С.
	Патов В.В.
	Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 405 по жалобе ООО «ФестаСтройгрупп» (344011, гор. Ростов-на-Дону, ул. Лермонтовская, 22/5, оф. 9; далее - Заявитель) о нарушении Министерства труда и социального развития Ростовской области (гор. Ростов-на-Дону, ул. Лермонтовская, 161; далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 430Г/Аук на выполнение строительно-монтажных работ по объекту долгосрочной целевой программы «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Ростовской области на 2010-2012 гг.: гор. Зверево, перепрофилирование детского дома-интерната для умственно отсталых детей под психоневрологический интернат (1-ый пусковой комплекс на 110 мест)» (далее - аукцион) ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заявителя (<...>), Заказчика (<...>, <...>), ГАУ РО «Ростовоблстройзаказчик» (<...>, <...>) и ООО «Стройсервис-ПС» (<...>, <...>),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 20.04.2010 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 4519) о нарушениях Заказчиком Закона, выразившихся в неопубликовании на официальном сайте Ростовской области www.torgi.donland.ru (далее - сайт) документации об аукционе в полном объеме, что послужило невозможностью для Заявителя подготовить заявку на участие в указанном аукционе надлежащим образом.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; представил Возражения на жалобу Заявителя (исх. № 264-ЕС от 26.04.2010 г.).

Изучив материалы дела № 405, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

05.03.2010 г. на сайте Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 18-430Г/ИАук (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляла 233 876 114 рублей; «срок, место и порядок предоставления документации об аукционе: документация об аукционе предоставляется по адресу: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Лермонтовская, 161, Министерство труда и социального развития Ростовской области, к. 605 с 9-00 до 18-00 (в пятницу до 16-45) в рабочие дни. Документация предоставляется бесплатно на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего заявления». В указанное извещение Заказчиком были внесены изменения (извещение об изменении открытого аукциона № 24-430Г/ИИзмАук от 25.03.2010 г.): начальная (максимальная) цена контракта составила 231 282 470 рублей.

Документация Заказчика, опубликованная на сайте, содержала следующие разделы:

- Раздел I. Общие условия проведения аукциона;
- Раздел II. Информационная карта аукциона;
- Раздел III. Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа;
- Раздел IV. Расчет начальной (максимальной) цены контракта;
- Раздел V. Проект государственного контракта;
- Раздел VI. Техническая часть.

Раздел VI. «Техническая часть» включает в себя «описание требуемых к выполнению работ»; директивный срок выполнения работ; максимальный срок выполнения работ в 2010 г., 2011 г., 2012 г.; минимальную гарантию качества работ; номера сметных расчетов и смет; сметную стоимость «обобщенных» работ (строительных, монтажных и т.д.).

В «Приложении № 2 к заявке на участие в аукционе. Графики производства работ» документации об аукционе Заказчиком указано, что «ознакомиться с проектно-сметной документацией участник размещения заказа может по адресу Заказчика, указанному в проекте государственного контракта».

Данная информация не позволяет участникам размещения заказа, в том числе, потенциальным, подготовить заявку на участие в аукционе надлежащего вида, поскольку в ней отсутствуют требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия, выполняемых работ, потребностям Заказчика. Возможность получения участниками размещения заказа данных сведений у Заказчика при подачи письменного заявления не освобождает Заказчика от обязанности опубликования указанной информации в полном объеме на сайте.

Утвердив документацию об аукционе без содержащихся в ней требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия, выполняемых работ, потребностям Заказчика, Заказчик нарушил ч. 2 ст. 34 Закона.

Согласно ч. 7 ст. 34 Закона документация об аукционе предоставляется в порядке, установленном статьей 23 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 23 Закона проведение добросовестного конкурса со стороны Заказчика устанавливает необходимость предоставления в определенный срок конкурсной документации: обязательное открытое размещение конкурсной документации на официальном сайте для ознакомления. Данная норма налагает на Заказчиков обязательства размещать не отдельные требования к предмету закупок, а целиком всю документацию, включая и техническое описание товаров, технические характеристики работ, и проект будущего контракта. Требование обеспечения в электронной форме размещения конкурсной документации на крупные проекты, где необходимо отразить достаточно серьезный объем чертежей, проектов и т.д., обусловлен не только в публичном оповещении участников размещения заказа о предстоящем конкурсе, но и информировании о том, что никакие заявления сторон, дополняющие или изменяющие условия контракта, не могут быть приняты.

Предоставление документации об аукционе по письменному заявлению участников размещения заказа не означает равный доступ к аукциону всех потенциально заинтересованных лиц, не обеспечивает единство требований ко всем участникам размещения заказа. Содержание предоставляемой документации об аукционе тем или иным участникам размещения заказа, может отличаться от «оригинальной» документации об аукционе; возможно лоббирование интересов определенных участников торгов.

Вместе с тем, Заявитель 15.03.2010 г. обращался к Заказчику с письменным обращением за получением документации об аукционе в полном объеме. Данный факт подтверждается запросом Заявителя к Заказчику о предоставлении документации об аукционе в полном объеме (исх. № 149 от 15.03.2010 г.), представленным в материалы настоящего дела. Таким образом, у Заявителя было достаточно времени для ознакомления с документацией об аукционе в полном объеме.

Кроме того, Заявителем жалоба в Ростовское УФАС России была подана 20.04.2010 г., т.е. по истечению срока подачи заявок на участие в данном аукционе. Согласно извещению об изменении «дата и время начала рассмотрения заявок: 15.04.2010 г. в 10 часов 00 минут». Подача Заявителем жалобы на стадии проведения аукциона и заключения контракта расценивается как злоупотребление имеющимся у Заявителя правом.

Пунктом 9 Информационной карты документации об аукционе Заказчиком к участникам размещения заказа было установлено обязательное требование: «выполнение за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа)».

На заседании Комиссии Ростовского УФАС России было установлено и подтверждено Заявителем, что общество данному требованию не отвечает, а значит, в принципе не имело права принимать участие в данном аукционе.

Иных нарушений Закона Комиссией Ростовского УФАС России не выявлено.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.ч. 2, 7 ст. 34 Закона.
3. Предписание не выдавать, поскольку допущенное Заказчиком нарушение не повлекло нарушений прав и законных интересов Заявителя и иных участников размещения заказа.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица Заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моргунову Ю.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А. Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С.Акопян, В.В.Патов, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.