

## Решение

08 апреля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**  
Кравцов А.Д.  
Моргунова Ю.В.  
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 341, возбуждённое по жалобе ООО «СКВС» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии Отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – Панасевич Н.Д. и ООО «СКВС» - Малых Ю.Н. (доверенности в деле),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 01.04.2010 г. (вх. № 3492) поступила жалоба ООО «СКВС». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 333М/АУК на выполнение работ по капитальному (комплексному) ремонту МОУ «Комбайновской ООШ», сл. Рясное, Матвеево-Курганского района, Ростовской области, установка пожарной сигнализации основного здания, здания столовой и здания начальной школы (для субъектов малого предпринимательства), ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «СКВС».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «СКВС» считает необоснованными.

1. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1.1 Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23.03.2010г. № 333М/ПРАУК, ООО «СКВС» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что ООО «СКВС» не предоставило в адрес единой комиссии требуемую копию лицензии по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В соответствии с извещением и документацией об аукционе предметом аукциона является выполнение работ по капитальному (комплексному) ремонту здания школы. Согласно части 3 «Техническая часть» документации об аукционе в перечень работ заказчик включил работы по монтажу пожарной сигнализации.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, если законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона.

Согласно п. 7 ст. 18 Федерального Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №128-ФЗ) со дня вступления в силу технических регламентов, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности, прекращается лицензирование ряда видов деятельности, в т.ч. производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким техническим регламентом, принятым в соответствии с Федеральным Законом «О техническом регулировании», в отношении данного вида деятельности является Федеральный Закон «Технический регламент о требованиях пожарной сигнализации» (далее – Закон №123-ФЗ). Согласно ст. 152 Закона №123-ФЗ он вступает в силу по истечении 9 месяцев со дня его официального опубликования. Днем официального опубликования Закона №123-ФЗ является 28.07.2008 г.

Следовательно, в соответствии с п. 7 ст. 18 Закона №128-ФЗ лицензирование данного вида деятельности прекращено.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения иное, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

Таким образом, требование Заказчика о представлении Лицензии в составе заявки на участие в аукционе противоречит ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

1.2. Согласно ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного Кодекса РФ (ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В силу ч. 4 ст. 55.8 ГрК РФ перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 г. № 274 утвержден «Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Иные работы в соответствии с действующим законодательством влияния на безопасность объектов капитального строительства не оказывают.

Понятия «строительство», «реконструкция» раскрываются в п.п. 13, 14 ст.1 Градостроительного Кодекса РФ следующим образом:

- строительство – создание зданий, строений, сооружений (в т.ч. на месте сносимых объектов капитального строительства);

- реконструкция – изменение параметров объектов капитального строительства, их частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения;

К капитальному ремонту зданий и сооружений в силу п. 3.8 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», утвержденной Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 г. № 151, относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей или инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели.

Из данных определений следует, что работы по монтажу и пусконаладке системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре не могут быть отнесены к работам по строительству; реконструкции; капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Следовательно, для выполнения работ по монтажу и пусконаладке системы автоматической пожарной сигнализации и оповещении людей о пожаре в соответствии с действующим законодательством РФ не требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким работам.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе на основании отсутствия лицензии на монтаж пожарной сигнализации, является неправомерным.

2. В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

На основании отсутствия лицензии на монтаж пожарной сигнализации было отказано в допуске к участию в аукционе помимо ООО «СКВС», также ООО «ПКФ «Вилма» и ООО «Безопасный мир».

В соответствии с пунктами 2, 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционная комиссия правомочна отказать в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов, и несоответствия требованиям документации об аукционе. Заявки на участие в аукционе ООО «СКВС», ООО «ПКФ «Вилма» и ООО «Безопасный мир» соответствуют требованиям ст. 11 Закона и документации об аукционе, поэтому отказ в допуске к участию в аукционе указанным организациям является неправомерным.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

Таким образом, отказав в допуске к участию в аукционе вышеназванным организациям,

аукционная комиссия нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Основания отказа в допуске к участию в торгах предусмотрены ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СКВС» частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области нарушившей ч.2 ст.12 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии Отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23.03.2010г. № 333М/ПРАУК, в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «СКВС», ООО «ПКФ «Вилма» и ООО «Безопасный мир», отмене протокола аукциона от 25.03.2010 г. № 24-333М/ПОАУК в полном объеме, о проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом и с учетом настоящего решения, о проведении процедуры аукциона с цены, предложенной последним участником аукциона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**  
А.Д. Кравцов  
Ю.В. Моргунова  
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

#### **Предписание № 127**

08 апреля 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**Артахов А.Б.**  
Кравцов А.Д.  
Суконцев А.П.  
Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 08.04.2010 г. по делу № 341 о нарушении аукционной комиссией Отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Аукционной комиссии Отдела образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области до 29 апреля 2010 г.:

1. отменить протокол открытого аукциона № 333М/АУК на выполнение работ по капитальному (комплексному) ремонту МОУ «Комбайновской ООШ» от 25.03.2010 г. № 24-333М/ПОАУК в полном объеме;
2. отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 333М/АУК на выполнение работ по капитальному (комплексному) ремонту МОУ «Комбайновской ООШ» от 23.03.2010г. № 333М/ПРАУК в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «СКВС», ООО «ПКФ «Вилма» и ООО «Безопасный мир»;

3. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов.

4. провести процедуру аукциона с цены, предложенной последним участником аукциона, в соответствии с Законом о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания Отделу образования Администрации Матвеево-Курганского района Ростовской области надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 04 мая 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

**А.Б. Артахов**

А.Д. Кравцов

А.П. Суконцев

Ю.В. Моргунова