

6 декабря 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика – ГКУ Новосибирской области «Управление капитального строительства» - <...> (по доверенности),

уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области – <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

податель жалобы – ИП Максименко Н.П. на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явилась, уведомлена надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Максименко Н.П. на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000306 на поставку мебели для оснащения кабинетов на объект "Здание школы в г. Обь Новосибирской области на 825 мест", начальная (максимальная) цена контракта 2964273,31 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Максименко Н.П. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000306 на поставку мебели для оснащения кабинетов на объект "Здание школы в г. Обь Новосибирской области на 825 мест".

ИП Максименко Н.П. обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок №0151200006017000306-1 от 20.11.2017г. Податель жалобы полагает, что его заявка соответствует инструкции по заполнению первой части заявки и требованиям описания объекта закупки аукционной документации. Тумба является подвесной и в данном случае может располагаться как справа, так и слева. Таким образом, указание на то, что «подвесная тумба стола может располагаться справа или слева» является конкретным показателем товара.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. *На данную жалобу от уполномоченного органа поступили возражения следующего*

содержания.

Уполномоченный орган в полном объеме поддержал основания отказа в допуске к участию в аукционе ИП Максименко Н.П., указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок №0151200006017000306-1 от 20.11.2017г. Дополнительно пояснил, что инструкцией по заполнению первой части заявки запрещено при описании показателей товара использовать слово «или».

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок №0151200006017000306-1 от 20.11.2017 ИП Максименко Н.П. отказано в допуске к участию в аукционе по причине того, что в нарушение требований п.10.1.1. документации об электронном аукционе и пп.б) п.1) ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ заявка участника закупки не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе, а именно, в описании объекта закупки, по позиции «стол, тип 10» указано, что «подвесная тумба стола может располагаться справа или слева». В заявке участника закупки по данной позиции указано, что «подвесная тумба стола может располагаться справа или слева».

В составе своей жалобы ИП Максименко Н.П. не представила никаких доказательств того, что в предлагаемом индивидуальным предпринимателем к поставке столе подвесная тумба стола может располагаться справа или слева. Таким образом, довод ИП Максименко Н.П. является голословным, не подтвержден никакими доказательствами или фактами, в силу чего не может быть принят как обоснованный.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Максименко Н.П. на действия комиссии по осуществлению закупок министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона №0151200006017000306 на поставку мебели для оснащения кабинетов на объект "Здание школы в г. Обь Новосибирской области на 825 мест" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.