

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-259/15

17 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей ООО «ЖКС № 3 Приморского района» (далее – Организатор торгов); от ООО «Ресет-Сервис» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 08.06.2015 № 12375) ООО «Ресет-Сервис» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Приморского района» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по косметическому ремонту лестничных клеток согласно адресной программе (извещение № 31502344227), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

12 мая 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31502344227 о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по косметическому ремонту лестничных клеток согласно адресной программе (Далее - Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ООО «ЖКС № 3 Приморского района», утвержденным решением общего собрания участников ООО «ЖКС № 3 Приморского района» 26.02.2013 г. б/н (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	12.05.2015
2.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	01.06.2015 в 18:00 (МСК)
3.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок	04.06.2015 в 17:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
4.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, дом 6/2

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправильной оценке заявки ООО «Ресет-Сервис».

Довод жалобы:

1) Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок №31502344227-03 от 05.06.2015 г. в заявке ООО «Ресет-Сервис» выявлено несоответствие следующих сведений:

«- По позициям № 1.1, 2.3, 3.3, 4.3, 5.3, 6.3, 7.3, 8.3, 9.3, 10.3 представление сведений, не соответствующих требованиям Заказчика: по характеристике «Область применения» отсутствует информация о том, что краску можно применять по старым покрытиям (Позиция 1);

- По позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 представление сведений, не соответствующих требованиям Заказчика и ГОСТ 6465-76: по характеристике «Минимальное значение блеска покрытия по фотоэлектрическому блескометру» отсутствует единица измерения «%» (Позиция 2);

- По позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 по характеристике «Массовая доля нелетучих веществ» указаны несколько значений цветов, а требованиями технического задания установлено указание конкретного значения массовой доли нелетучих веществ для эмалей всех цветов. В соответствии с требованиями Заказчика содержание слов «максимальный» и «минимальный» предполагает предоставление максимально и минимально возможных значений данных характеристик для всех возможных цветов, что соответствует ГОСТ 6465-76 (Позиция 3);

- По позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 по характеристике «Максимальная укрывистость высушенной пленки для эмалей всех цветов» в столбце таблицы «Значение, предлагаемое участником» не возможно достоверно определить данный параметр, в одном столбце участником указано, что «эмаль для все цветов», а в другом столбце указаны конкретные цвета эмалей (Позиция 4);

- Отсутствие в заявке участника сведений о материалах, используемых при выполнении работ по косметическому ремонту лестничных клеток по адресу: ул. Вербная, д. 14, корп. 2, пар. 1,4» (Позиция 6).

Заявитель считает, что не начисление баллов по данным позициям было неправомерно, так как сведения, указанные в заявке, удовлетворяют требованиям Организатора торгов и ГОСТ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «ЖКС № 3 Приморского района» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Ресет-Сервис» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-547 от 15.06.2015 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/ Т-547 от 15.06.2015 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

- Приложение 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» по позициям № 1.1, 2.3, 3.3, 4.3, 5.3, 6.3, 7.3, 8.3, 9.3, 10.3 содержит требование к области применения краски, согласно которому краска должна быть предназначена для наружной и внутренней окраски зданий и сооружений по кирпичным, бетонным, оштукатуренным, деревянным и другим пористым поверхностям, по загрунтованным поверхностям металла, по старым покрытиям.

Вместе с тем в п. 30 Раздела II «Информационная карта» Документации указано, что в случае установления (определения) в описании товаров соответствующего значения показателя товара, которое не может (не должно) изменяться (напр.

использованы словосочетания «должно быть», «должен быть», «должна быть», «должны быть», «не должно быть», «не должен быть», «не должна быть», «не должны быть»), то есть значение, которое является фиксированным, не подлежащим изменению, и не содержащим характеристик минимальности, максимальности и интервальности значений показателей товаров, участником закупки должно быть представлено значение такого показателя товара, соответствующее значению, установленному в описании товаров относительно указанного показателя товара, не содержащее словосочетаний «должно быть», «должен быть», «должна быть», «должны быть», «не должно быть», «не должен быть», «не должна быть», «не должны быть».

Таким образом, Представители Организатора торгов пояснили, что в составе заявки участник должен был представить сведения о товаре, который помимо всего прочего также может быть использован при покраске по старым покрытиям.

Комиссия СПб УФАС России установила, что в заявке ООО «Ресет-Сервис» такой характеристики не содержится, поэтому по данной позиции заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией.

- Приложение 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» по позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 содержит требование «Минимальное значение блеска покрытия по фотоэлектрическому блескометру». Значение этого показателя должно быть не менее 50%. Данная характеристика эмали установлена в соответствии с требованиями ГОСТ 6465-76.

Представители Организатора торгов пояснили, что требование о соответствии данной эмали ГОСТ установлено в п. 30 Раздела II «Информационная карта» Документации: «Если указано, что товар должен соответствовать ГОСТ, то конкретные показатели предложенного участником товара должны соответствовать и ГОСТ и заданным значениям характеристик товара согласно Техническому заданию».

Комиссия СПб УФАС России установила, что заявка ООО «Ресет-Сервис» не содержит единиц измерения по характеристике «Минимальное значение блеска покрытия по фотоэлектрическому блескометру», поэтому по данной позиции заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией.

- Приложение 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» по позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 содержит требование к эмали по параметру «Массовая доля нелетучих веществ», которое определяется для эмалей всех цветов и эти данные конкретизируются словами «минимальное нижнее значение» и «максимальное верхнее значение».

Представители Организатора торгов пояснили, что участники должны представить максимально и минимально возможные значения данной характеристики для всех возможных цветов. Данные требования обусловлены тем, что цвет используемой эмали, будет определен Организатором торгов в процессе производства работ. На момент подачи заявки Организатору торгов нужно было определить, что предлагаемый для использования товар соответствует ГОСТ 6465-76.

Комиссия СПб УФАС России установила, что заявка ООО «Ресет-Сервис»

содержит несколько значений вышеуказанного показателя товара, поэтому по данной позиции заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией.

- Приложение 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» по позициям № 1.4, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2, 9.2, 10.2 содержит требование к эмали по параметру «Максимальная укрывистость высушенной пленки для эмалей всех цветов».

Комиссия СПб УФАС России установила, что в заявке ООО «Ресет-Сервис» перечисляет конкретные цвета эмалей, в то время как в наименовании характеристики требуется представить показатели для всех цветов, поэтому по данной позиции заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией.

- Приложение 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» содержит установленные требования к товарам, применяемым при ремонте лестничных клеток согласно адресам.

Вместе с тем Раздел 6 таблицы Приложения 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» содержит требования к товарам необходимым для ремонта по адресу: ул. Вербная, д. 14, корп. 2, пар. 1, 4.

Комиссия СПб УФАС России установила, что заявка ООО «Ресет-Сервис» в Разделе 6 таблицы Приложения 4 к Техническому заданию «Требования к материалам» содержит сведения о товарах, предлагаемых при ремонте по адресу: Богатырский пр., д. 10, пар. 4, 6, 8. Таким образом, ООО «Ресет-Сервис» в составе заявки не представило товары, используемые для ремонта лестничных клеток по одному из адресов, указанных в Приложении 4 к Техническому заданию «Требования к материалам».

5. Рассмотрев жалобу (от 08.06.2015 № 12375) ООО «Ресет-Сервис» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Приморского района» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по косметическому ремонту лестничных клеток согласно адресной программе (извещение № 31502344227), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения Конкурса в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 08.06.2015 № 12375) ООО «Ресет-Сервис» на действия

Закупочной комиссии Организатора торгов ООО «ЖКС № 3 Приморского района» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по косметическому ремонту лестничных клеток согласно адресной программе (извещение № 31502344227), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.