

ООО «Юридическое бюро «Практик»

125480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев, дом 9, корп.2

Электронная торговая площадка: ООО «ВЭТП»

390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, д. 27, офис 35

Управление Росреестра по Тульской области

ул. Сойфера, 20А, Тула, Тульская обл., 300013

Конкурсный управляющий НАО «АЗЦМ» Пастухов Илья Леонтьевич

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-780/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.01.2021 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

При участии представителя ООО «Юридическое бюро «Практик», в отсутствие представителя ООО «ВЭТП», Конкурсного управляющего НАО «АЗЦМ» Пастухова Ильи Леонтьевича, уведомленного надлежащим образом письмом УФАС № ЕО/2433/21 от 19.01.2021,

Рассмотрев жалобу ООО «Юридическое бюро «Практик» на действия конкурсного управляющего Пастухов И.Л., ООО «ВЭТП» при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 5460041, лот № 1),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «НТЦ «Энергосбережение» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Скрынника А. при проведении торгов.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, для констатации которых не требуется оценивать влияние действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на состояние конкуренции.

В соответствии с п. 42 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2012 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный

орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Исходя из положений ст. 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов, в связи с чем, антимонопольный орган обладает полномочиями по рассмотрению жалоб на процедуру их проведения.

Порядок рассмотрения жалоб, поданных при проведении обязательных торгов, установлен ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов при проведении торгов, а также установлен порядок рассмотрения таких жалоб, в связи с чем жалоба заявителя правомерно рассмотрена Управлением по существу.

Указанный правовой вывод соответствует позиции, сформированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 22.04.2014 №17974/13. Кроме того, согласно пункту 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Организатором торгов – конкурсным управляющим НАО «АЗЦМ» (301371, Тульская обл., г. Алексин, ул. Пионерская, д.39, ИНН 7111027843, ОГРН 1047102720532) (далее - Должник) Пастухов Илья Леонтьевич (ИНН 662941540246, СНИЛС 128-722-412 56, адрес: 129337, г. Москва, Хибинский пр-д, д.14, кв.27, тел. 89037966864) член Ассоциации «НацАрбитр» (101000, г. Москва, а/я820, ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840), действующим на основании решения Арбитражного суда Тульской области от 10.04.2017 по делу А68-6239/2016 (приложение 1), на электронной торговой площадке «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» (оператор - ООО «ВЭТП. адрес: 390037, г. Рязань, ул. Зубковой, д.18в, сайт в сети Интернет <http://торговая-площадка-вэмп.рф>, тел./факс:+7(800)7778917) (далее - ЭП), были объявлены открытые торги, посредством публичного предложения по продаже имущества принадлежащего НАО «АЗЦМ». Предметом торгов являлось следующее имущество:

Лот № 1: Склад готовой продукции, назначение: нежилое здание, 1-этажный (подземных этажей–0), общая площадь 412,5 кв.м., адрес объекта: Тульская обл., г. Алексин, ул. Слободка. Кадастровый номер <...> :24:030223:402; Гараж, назначение: нежилое здание, 2-этажный (подземных этажей–0), общая площадь 90,5 кв.м., адрес объекта: Тульская обл., г. Алексин, ул. Слободка. Кадастровый номер <...> :24:030223:403; Земельный участок, категория земель: земли населённых пунктов, разрешенное использование: для размещения объектов промышленности, общая площадь 3950 кв.м., адрес объекта: Тульская обл., Алексинский р-н, г. Алексин, ул. Слободка. Кадастровый номер <...> :24:030301:243.

ООО «Юридическое бюро «Практик» (Заявитель) была подана заявка на участие в Торгах 10.01.2021 года (на периоде снижения цены с 04.01.2021 12:00 - 10.01.2021 12:00). Заявка была принята: дата «10» января 2021 а, время: 11:59:05.168.

Задаток был оплачен 30.12.2020 ООО «Юридическое бюро «Практик» платежным поручением № 411в размере 317 880,00 рублей в соответствии с условиями, которые содержались в публикации о проведении торгов (сообщение ЕФРСБ № 5460041 от 11.09.2020), а также на электронной торговой площадке «Всероссийская Электронная Торговая Площадка».

В соответствии с протоколом 3398-ОТПП «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ТОРГОВ В ФОРМЕ ПУБЛИЧНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА» по лоту № 1 от 11.01.2021 г. по Заявке ООО «Юридическое бюро «Практик» организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по причине: поступление задатка не подтверждено.

ООО «Юридическое бюро «Практик» указывает, что общество должно было быть признано участником и победителем торгов на периоде снижения цены 04.01.2021 12:00 - 10.01.2021 12:00.

В соответствии с сообщением организатора торгов: «Задаток оплачивается по реквизитам: ООО «ВЭТП» ИНН 6230079253 КПП 623001001, р/с 40702810100770003208 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» г. Москва, к/с 30101810100000000787, БИК 044525787. Суммы задатков должны быть зачислены на счет не позднее 12:00 последнего дня, установленного на шаге публичного предложения. Подтверждением поступления суммы задатка является выписка с расчетного счета, предоставляемая Банком организатору торгов. Возврат задатков для участия в торгах осуществляется в течение 5 рабочих дней с даты подведения итогов торгов, на предоставленные участником реквизиты. В случае если участник не предоставил реквизиты для возврата задатка, задаток будет возвращен в течение 5 рабочих дней с даты предоставления реквизитов.»

При этом в договоре оплаты задатка и на ЭТП были указаны иные реквизиты для оплаты задатка: Заявителю необходимо заключить с Организатором торгов договор о задатке и на основании него внести денежные средства по реквизитам: получатель - ООО «ВЭТП» ИНН/КПП 6230079253/623001001, р/с: № 40702810602000052352 в Ярославский ф-л ПАО «Промсвязьбанк», к/с № 30101810300000000760 в отделение Ярославль Банка России, БИК 047888760. Задаток должен поступить на счет не позднее чем за два рабочих дня до подачи заявки. После завершения торгов участникам, не ставшими победителями, задаток возвращается в течение 5 рабочих дней с момента подписания протокола о результатах торгов.

Таким образом, заявителем была произведена оплата задатка в соответствии с требованиями, предъявленными организатором торгов.

Однако 30.12.2020 ООО «ВЭТП» вернула задаток ООО «Юридическое бюро «Практик» в размере 317 880.00 руб. платежным поручением № 1847, по причине невозможности идентификации торговой процедуры.

При этом ни регламент ЭТП, ни сообщение о проведении торгов не содержат требований об указании в платежном поручении сведений, идентифицирующих

При этом как следует из материалов дела указанное платежное поручение было подано по конкретным реквизитам, при этом было представлено в составе заявки, поданной на конкретные торги, в связи с чем у ЭТП не было оснований для возврата заявки.

При этом в соответствии с Регламентом ЭТП не предусмотрены основания для возврата задатка участника.

Согласно пункту 8.4. Для участия в торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке вместе с заявкой на участие в торгах. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Также в соответствии с пунктом 8.5. Регламента ЭТП в течение тридцати минут с момента представления заявки на участие в торгах заявка регистрируется в журнале заявок с присвоением порядкового номера и фиксированием даты и точного времени ее представления. Оператор электронной площадки направляет заявителю в электронной форме подтверждение о регистрации представленной заявки на участие в торгах в день регистрации такой заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Денежные средства ООО "Юридическое бюро "Практик" были направлены по реквизитам, указанным на электронной площадке и в договоре задатка: Получатель: ООО «ВЭТП» ИНН/КПП 6230079253/623001001, р/с №40702810602000052352, к/с №30101810300000000760

в Ярославский ф-л ПАО «Промсвязьбанк», БИК 047888760

В соответствии с сообщением организатора торгов на ЕФРСБ: «Задаток оплачивается по реквизитам: ООО «ВЭТП» ИНН 6230079253 КПП 623001001, р/с 40702810100770003208 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» г. Москва, к/с 30101810100000000787, БИК 044525787. Суммы задатков должны быть зачислены на счет не позднее 12:00 последнего дня, установленного на шаге публичного предложения. Подтверждением поступления суммы задатка является выписка с расчетного счета, предоставляемая Банком организатору торгов.

Возврат задатков для участия в торгах осуществляется в течение 5 рабочих дней с даты подведения итогов торгов, на предоставленные участником реквизиты. В случае если участник не предоставил реквизиты для возврата задатка, задаток будет возвращен в течение 5 рабочих дней с даты предоставления реквизитов.»

Заявления в адрес ООО «ВЭТП» о возврате задатка от ООО "Юридическое бюро "Практик" и от организатора торгов не поступало, задаток возвращен электронной торговой площадкой неправомерно.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую

предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно пункту 4.4, 6.1.3 Порядка проведения торгов Заявитель направил задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Таким образом, Заявитель выполнил условия оплаты задатка и подачи заявки в соответствии с требованиями, предъявляемыми организатором торгов.

В связи с чем Комиссия соглашается с тем, что Оператором неправомерно был возвращен задаток.

Представитель Организатора торгов указал, что к Заявке ООО «Юридическое бюро «Практик» были приложены документы для участия в торгах заверенные электронно-цифровой подписью Заявителя, среди которых файл «0\_4. Документ об оплате задатка», содержащий платёжное поручение №411 от 30.12.2020г. на сумму 317 880,00 руб. (приложение 3).

Согласно Порядку оформления участия в торгах, перечню представляемых участниками торгов документов и требованиям к их оформлению указанного на ЭП при проведении торгов № 3398-ОТПП по реализации имущества должника заявка на участие в торгах должна содержать платёжный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление Претендентом установленной суммы задатка (приложение 4).

Однако, указанное платёжное поручение Заявителя не содержит отметку банка об исполнении.

Однако Комиссия не может согласиться с указанными выводами Организаторов торгов, поскольку указанное платёжное поручение в графе имеет отметку об списании денежных средств, а также удостоверено печатью банка само поручение.

В связи с тем, что Оператором ЭТП неправомерно был возвращен задаток заявителя, Комиссия соглашается с доводами заявителя о нарушении порядка проведения торгов, учитывая, что заявителем повторно был внесен задаток и на данный момент он не отозван, Комиссия Усматривает основания для выдачи Организатору торгов предписания.

В соответствии с п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в

сообщении о проведении торгов указываются сведения, предусмотренные ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Нарушение закона о банкротстве заключается в том, что Заявитель выполнил все требования ст. ст. 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» надлежащим образом, разместив заявку и оплатив задаток в соответствии с требованиями, которые предъявил организатор торгов для участия на этапе публичного предложения по реализации имущества НАО «АЗЦМ», однако заявка ООО «Юридическое бюро "Практик"» на этапе снижения цены: 04.01.2021 12:00 - 10.01.2021 12:00 рассмотрена не была

Согласно п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В связи с чем Комиссия Управления усматривает в действиях организатора торгов нарушение п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившееся в неправомерном отклонении заявки заявителя от участия в торгах, а также в допущении противоречий в сообщении о проведении торгов по оплате задатка в части реквизитов.

Как следует из материалов дела, реализации на торгах в настоящем случае подлежало недвижимое имущество, переход права собственности на которое осуществляется в порядке обязательной государственной регистрации (ст.ст. 8.1, 551 ГК РФ).

Вместе с тем на заседание Комиссии Организатором торгов не представлены доказательства, подтверждающие регистрацию права собственности на недвижимое имущество, являющегося предметом Торгов.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия ООО «ВЭТП», Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях ООО «ВЭТП» Регламента ЭТП, что выразилось в неправомерном возврате задатка заявителя, Организатора торгов нарушение пунктов 10, 12 статьи 110 Закона о банкротстве, публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством о банкротстве и положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.