

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
503-155

тел.

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–15/2020

Резолютивная часть решения оглашена 20.02.2020 года

В полном объеме решение изготовлено 26.02.2020 года
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель <...> - начальник отдела контроля
Комиссии: органов власти

Члены комиссии: <...> - специалист-эксперт отдела
контроля органов власти

<...> - специалист-эксперт отдела
контроля органов власти,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–15/2020 по жалобе ООО «Снабженческое предприятие

«Транспоставка» (далее – Заявитель, Общество) на действия ПАО «Тюменские моторостроители» (далее – Заказчик, ПАО «ТМ») при проведении конкурентного отбора, в том числе в электронной форме (открытый или закрытый, с включением в него отдельных этапов, с предварительным отбором, с повышением стартовой цены) на поставку инструмента для металлообработки для нужд ПАО «ТМ» (далее – Закупка), извещение № 31908731188, в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в присутствии:

представителей Заказчика:

1) <...>;

2) <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России (далее также – Управление) 03.02.2020 г. (вх. № 839) поступила жалоба ООО «Снабженческое предприятие «Транспоставка» на действия ПАО «Тюменские моторостроители» при проведении конкурентного отбора, в том числе в электронной форме (открытый или закрытый, с включением в него отдельных этапов, с предварительным отбором, с повышением стартовой цены) на поставку инструмента для металлообработки для нужд ПАО «ТМ» (извещение № 31908731188).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, а также, ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее

рассмотрения.

Жалоба Заявителя содержит следующие доводы:

1) у Заказчика отсутствует право самостоятельного утверждения положения закупочной документации, так как ПАО «ТМ» является дочерним обществом ПАО «Газпром» и обязано присоединиться к положению ПАО «Газпром» путём принятия решения о присоединении, следовательно, осуществление Закупки произведено на основании нелегитимного Положения Заказчика;

2) заявка Общества была неправомерно отклонена Заказчиком по причине недостоверности сведений о предприятии-изготовителе продукции в представленной им форме 5;

3) Заказчик в десятидневный период, представленный участникам оспариваемой Закупки для подачи жалобы, объявил о проведении новой процедуры Закупки с идентичным предметом закупки и начальной ценой 272 099 517,05 руб.

Представители Заказчика в отношении изложенных доводов жалобы пояснили следующее:

1) положение о закупках Заказчика утверждено в соответствии с п. 4 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и является законным;

2) отклонение заявки Общества является обоснованным, так как при её рассмотрении были выявлены недостоверные сведения в форме 5 – Перечень предприятий-изготовителей, с которыми имеются соглашения, а именно указаны соглашения с предприятием, не являющимся производителем товара;

3) проведение повторной закупки, признанной ранее не состоявшейся, не противоречит действующему законодательству и не нарушает права Заявителя на подачу заявки в новой закупке.

В заседаниях Комиссии Управления, состоявшихся 11.02.2020 г. и 13.02.2020 г. с участием как представителей Заявителя, так и Заказчика, в связи с необходимостью получения дополнительной информации, в соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции было принято решение об отложении заседания Комиссии до 20.02.2020 г.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках), заказчики руководствуются Конституцией

Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с требованиями Закона о закупках протоколом заседания совета директоров № 51 от 09.12.2019 г. утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг Публичного акционерного общества «Тюменские моторостроители» (далее – Положение о закупке, Положение), которое 20.12.2019 г. размещено на сайте официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru.

Как установлено материалами дела, 27.12.2019 г. на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> Заказчиком было размещено извещение о проведении Закупки (извещение № 31908731188), а также Документация об открытом конкурентном отборе на поставку инструмента для металлообработки для нужд ПАО «ТМ» № 19/698/КО (далее – Документация).

Дата и время окончания подачи заявок: 17.01.2020 в 07:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 20.01.2020 г.

Начальная (максимальная) цена договора – 272 099 517, 05 руб.

Согласно протоколу подведения итогов процедуры 31908731188, 19/698/КО от

23.01.2020 г. на участие в Закупке было подано 2 заявки:

- 1) ООО «СП «Транспоставка» с суммой предложения 255 849 456,60 руб.;
- 2) ООО «Промурал-Прогресс» с суммой предложения 267 011 469,95 руб.- которым отказано в допуске, в связи с чем процедура Закупки признана несостоявшейся.

В соответствии с п. 5.8.2 Положения, в случае если на участие в конкурентной закупке не представлено ни одной заявки или по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурентной закупке и проверки информации об участниках конкурентной закупки комиссией отклонены все заявки на участие в конкурентной закупке, комиссия принимает решение о признании такой конкурентной закупки несостоявшейся.

Порядок проведения конкурентного отбора регламентируется пунктом 14 Положения о закупке.

Согласно п. 1.2 Положения под конкурентным отбором понимается способ конкурентной закупки, не являющейся торгами (конкурсом, аукционом, запросом предложений, запросом котировок) в соответствии со статьями 447 – 449 Гражданского кодекса Российской Федерации или публичным конкурсом в соответствии со статьями 1057-1061 Гражданского кодекса Российской Федерации, правила проведения которого регламентируются настоящим Положением, по результатам осуществления которой определяется победитель, наиболее полно соответствующий требованиям документации о конкурентной закупке и подавший заявку, признанную наилучшей по итогам оценки и сопоставления заявок.

Для участия в конкурентном отборе участник закупки подаёт заявку на участие в конкурентном отборе в соответствии с требованиями, установленными в документации о конкурентном отборе (п. 12.6.1 Положения).

В отношении довода Общества о том, что у Заказчика отсутствует право самостоятельного утверждения Положения о закупке, Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно п. 3.3 Уставу публичного акционерного общества «Тюменские моторостроители», утвержденного Протоколом общего собрания акционеров № 31 от 17.08.2017 г., ПАО «ТМ» является дочерним обществом ООО «Газпром центрремонт», которое, как основное общество, вправе давать обязательные для ПАО «ТМ» указания.

В свою очередь, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-20-11719598 от 12.02.2020 г., учредителем ООО «Газпром центрремонт» является ПАО «Газпром» с размером доли 100%.

Отсюда следует, что ПАО «ТМ» входит в группу лиц – Группа Компаний ПАО «Газпром».

В соответствии с п. 1.1.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром», утверждённого решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.10.2018 г. № 3168 (далее – Положение ПАО «Газпром») требования настоящего Положения обязательны для применения при осуществлении закупочной деятельности ПАО «Газпром» и Компаниями Группы Газпром. Принимаемые Компаниями Группы Газпром локальные нормативные акты, регулирующие их закупочную деятельность, должны соответствовать требованиям настоящего Положения.

Комиссией Тюменского УФАС России на основании ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции направлены запросы информации в ООО «Газпром центрремонт» и ПАО «Газпром» о разъяснении п. 1.1.4 Положения ПАО «Газпром».

Согласно ответам ПАО «Газпром» № 06/46-577 от 19.02.2020 г. и ООО «Газпром центрремонт» № 3108 от 19.02.2020 г. на запрос Комиссии Управления установлено следующее:

- под локальным нормативным правовым актом, регулирующим закупочную деятельность Компаний Группы Газпром согласно п. 1.1.4 Положения о закупках ПАО «Газпром» подразумеваются документы, принимаемые уполномоченными органами управления Компаний Группы Газпром в пределах своей компетенции и содержащие нормы, регулирующие организацию и проведение закупок. Одним из таких актов является положение о закупках.

- до принятия Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ТМ» осуществляло свою закупочную деятельность на основании Положения о закупках ПАО «Газпром» путём присоединения (протокол заседания Совета директоров ПАО «Тюменские моторостроители» от 06.11.2018 № 45).

С учётом вышеизложенного и по смыслу положений ч. 1, 2 ст. 2, п. 4 ч. 3 ст. 2 Закона о закупках Комиссия Управления приходит к выводу, что Компании Группы Газпром могут как присоединиться к существующему Положению ПАО «Газпром», так и в соответствии с п. 1.1.4 Положения ПАО «Газпром» разработать и утвердить собственное Положение. Следовательно, действия ПАО «ТМ» по утверждению Положения о закупках товаров, работ, услуг Публичного акционерного общества «Тюменские моторостроители» протоколом заседания совета директоров № 51 от 09.12.2019 г. правомерны, а довод жалобы Заявителя является необоснованным.

В отношении довода жалобы Заявителя о неправомерности отклонения Заявки на участие в Закупке Общества, Комиссией Управления установлено

следующее.

В соответствии с п. 5.8.1.2 Положения по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках закупки, проведённых Организатором, комиссия отклоняет заявку на участие в конкурентной закупке в случае отсутствия документов, определённых документацией о конкурентной закупке (извещением о проведении запроса котировок), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурентной закупки или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Пунктом 1.4.3 Документации установлено, что комиссия отклоняет заявки на участие в конкурентном отборе в случае их несоответствия требованиям, установленным настоящей Документацией, в соответствии с перечнем допустимых оснований для их отклонения, установленных в Разделе 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе».

В соответствии с п. 3 Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе» Раздела 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Документации установлено, что основанием для отклонения заявки является отсутствие заполненных форм, а также несоответствие представленных в формах сведений установленным требованиям или недостоверность представленных сведений.

Требования к содержанию, форме, оформлению, составу, сроку действия заявки на участие в конкурентном отборе установлены п. 1.5 Документации.

Согласно п. 1.5.1 Документации, состав и содержание Заявки указаны в Разделе 4 Документации. Заявка должна содержать всю информацию и документы, подлежащие включению в Заявку согласно требованиям Документации.

Пунктом 4.6.7 Документации Раздела 4 установлено, что участнику Закупке в составе заявки необходимо предоставить перечень предприятий-изготовителей, с которыми имеются соглашения, по установленной в документации Форме 5.

Материалами дела установлено, что в составе заявки на участие в Закупке Заявителем представлена заполненная форма 5 (таблица, состоящая из 7 столбцов и 464 строк), где в столбце 3 «Наименование предприятия-изготовителя продукции, фактический адрес, контактные телефоны, e-mail» в качестве предприятия-производителя указаны наименование и данные дилера – ООО «Бамгрупп» (115114, город Москва, набережная Дербеневская, дом 7, строение 2, этаж 1, пом. 1, ком. 34, тел. (495) 212-93-68, 985-997-12-17, Коммерческий директор Мартынов Станислав). При этом, в конце каждой строки указанного столбца имеется приписка:

«(Производитель: Iscar)».

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что организация, указанная Заявителем в столбце 3 Форме 5 является дилером, а не производителем товара, что подтверждается имеющимся в составе заявки дилерским соглашением №СД/1612-2 от 16.12.2019 г., следовательно, указанные в таблице сведения в отношении предприятия-изготовителя не являются достоверными.

В соответствии с п. 1.7.1 Документации, при выявлении недостоверных сведений в представленной Участником Заявке, несоответствие Участника, а также привлекаемых им для исполнения договора субпоставщиков установленным Документацией требованиям к Участникам, субпоставщикам, несоответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным Документацией к товарам, работам, услугам, являющихся предметом конкурентного отбора, Организатор сообщает соответствующие сведения комиссии, которая отклоняет заявку такого Участника на любой стадии проведения конкурентного отбора, завершает процедуру конкурентного отбора без заключения договора, а также пересматривает результаты конкурентного отбора в случаях, предусмотренных пунктом 1.6.4.5 Документации.

На основании изложенного, Комиссия Тюменского УФАС приходит к выводу, что **отклонение** Заказчиком на основании п. 5.8.1.2 Положения заявки Общества на участие в конкурентном отборе является **правомерным**.

В отношении довода о том, что Заказчик в десятидневный период, представленный участникам Закупки для подачи жалобы, объявил о проведении новой Закупки, Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с ч. 12 ст. 3 Закона о закупках участник Закупки вправе обжаловать действия Заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случаях определёнными п. 1,4–6 ч. 10 настоящей статьи:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

- осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от

5.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

- неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Также необходимо отметить, что извещение о проведении повторной Закупки взамен признанной ранее несостоявшейся было размещено в ЕИС 30.01.2020 г. (МСК+2), при этом уведомление № ИВ/663 от 05.02.2020 г. о поступлении жалобы направлено Управлением 05.02.2020 г. в 16:35, следовательно, Заказчик не мог знать об обжаловании его действий в отношении рассматриваемой Закупки на момент размещения нового извещения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что проведение повторной закупки, не противоречит действующему законодательству и не нарушает положения ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, следовательно, жалоба ООО «СП «Транспоставка» на действия ПАО «ТМ» при проведении конкурентного отбора, в том числе в электронной форме (открытый или закрытый, с включением в него отдельных этапов, с предварительным отбором, с повышением стартовой цены) на поставку инструмента для металлообработки для нужд ПАО «ТМ» (извещение № 31908731188) не подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Снабженческое предприятие «Транспоставка» на действия ПАО «Тюменские моторостроители» при проведении конкурентного отбора, в том числе в электронной форме (открытый или закрытый, с включением в него отдельных этапов, с предварительным отбором, с повышением стартовой цены) на поставку инструмента для металлообработки для нужд ПАО «ТМ» (извещение № 31908731188)

необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.