

ООО

д. 8, с

г. Мо

ПО «Г

№ 4483/04-01 от 30.04.2020

пом. 4

ООО

г. Ярс

ИП

АО «С

пр. Аг

г. Ярс

ООО «Ваш финансовый помощник»

ул. Набережная Пресненская,

д. 8, стр. 1, офис 551С,

г. Москва, 123112

ПО «ПО-НР»

ул. Лужнецкая наб., д. 2/4, стр. 19,

пом. 240, г. Москва, 119270

ООО «ПРС «Борт 76»

ул. Белинского, д. 1, оф. 312,

г. Ярославль, 150043

ИП

АО «Ярославское АТП»

пр. Авиаторов, д. 153,

г. Ярославль, 150062

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/28-8/2020

«16» апреля 2020 года

г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме «29» апреля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

рассмотрев дело № 076/05/28-8/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ООО «ПРС «Борт76» по доверенности от 11.03.2020 г.,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Ваш финансовый помощник», ПО «ПО-НР», ИП, АО «Ярославское АТП», привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства

Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 7 статьи 5, частей 1, 3 статьи 28, пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения сторон, заслушав представителя ООО «ПРС «Борт76», Комиссия пришла к следующим выводам.

Ярославским УФАС России 14 ноября 2019 года установлен факт размещения рекламы следующего содержания: «Ваш финансовый помощник Первый в России финансовый супермаркет ул. Свободы, д. 14. Сбережения 14,5 % v-f-p.ru 8-800-707-74-99» на маршрутном такси с государственным регистрационным знаком О290АО 76.

Согласно материалам дела указанная реклама в период времени с 14.05.2019 по 02.09.2019 размещалась также на транспортном средстве (маршрутном такси) с государственным регистрационным знаком М586ТО 76.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к финансовым услугам по приему сбережений под проценты, формирование и поддержание интереса к данным услугам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица — наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В рассматриваемой рекламе крупным шрифтом отображено только коммерческое обозначение, адрес местонахождения организации, процентная ставка по услугам, условия же предоставления услуг, наименование организации представлены в рекламе мелким, трудным для восприятия шрифтом, хотя данные сведения являются существенными и оказывают влияние на выбор потребителя финансовых услуг, что является нарушением части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом- конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

Рассматриваемая реклама содержит утверждение «...первый в России финансовый супермаркет...» без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, что создает впечатление о превосходстве организации «Ваш финансовый помощник». Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении пункта 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции, пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «о рекламе».

Ярославским УФАС России был направлен запрос в АО «РСИЦ» (исх. № 10940/04-01 от 06.12.19) о предоставлении информации об администраторе доменного имени v-f-p.ru. В ответ на запрос Ярославского УФАС России АО «РСИЦ» представил информацию (вх. № 13093 от 30.12.2019) о том, что заказчиком услуги хостинга с идентификатором «v-f-p.ru» является ООО «Ваш финансовый помощник».

Представитель ООО «ВФП» пояснил, что данной организацией 25 апреля 2019 года заключен договор с ООО «Борт 76» № 142-1905 на изготовление и размещение рекламы. В соответствии с данным договором (приложение - спецификация № 1) период изготовления и размещения рекламы с 14 мая 2019 года по 31 августа 2019 года. Следовательно, зафиксированный 14 ноября 2019 года факт размещения рекламы, по мнению ООО «ВФП», не доказывает размещение данной рекламы от имени и по поручению ООО «ВФП».

Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Кроме того, ООО «ВФП» не является кредитной организацией и не оказывает услуги по предоставлению кредитов.

Также представитель ООО «ВФП» сообщил, что по результатам исследования маркетингового агентства компания ООО «ВФП» является лидером среди участников рынка финансовых супермаркетов. В подтверждение представлена копия материалов исследования.

Кроме того, ООО «ВФП» осуществляет рекламную кампанию по поручению ПО «ПО-НР» на основании заключенного договора. Все рекламируемые услуги оказывает непосредственно ПО «ПО-НР».

В материалы дела представлена копия договора оказания рекламных услуг № 1 от 27.03.2018 г., заключенного между ООО «ВФП» (Исполнитель) и ПО «ПО-НР» (Заказчик).

В соответствии с пунктом 1.1 данного договора ООО «ВФП» (Исполнитель) обязуется на основании заявок ПО «ПО-НР» (Заказчика) оказывать Заказчику рекламные услуги, а Заказчик обязуется принять и оплатить их в порядке, установленном настоящим договором.

Кроме того, в материалы дела представлен макет рассматриваемой рекламы, согласованный для размещения ПО

«ПО-НР».

Довод ООО «ВФП» о том, по результатам исследования маркетингового агентства компания ООО «ВФП» является лидером среди участников рынка финансовых супермаркетов, по мнению Комиссии, не свидетельствует об отсутствии нарушения пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку непосредственно в рекламе не указано, по какому критерию данный финансовый супермаркет является первым.

В частности, в самом представленном в материалы дела исследовании указано, что ООО «ВФП» является лидером (занимает первое место) среди участников рынка финансовых супермаркетов по присутствию в регионах и освоению офлайн-сектора.

Данная информация в рекламе не указана, что также свидетельствует о нарушении в данном случае пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В рассматриваемой рекламе в связи с указанием мелким, трудным для восприятия шрифтом условий оказания услуг также усматривались признаки нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», согласно которой если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «ВФП» не является кредитной организацией, и в данном случае рекламируются услуги по приему сбережений под проценты, а не услуги выдачи кредитов или займов, то Комиссией в данном случае не установлено нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

ООО «ПРС «Борт 76» представлены письменные пояснения (вх. № 2610 от 10.03.2020), в которых указано, что в рекламной кампании было задействовано два транспортных средства с государственными регистрационными номерами O290AO76 и M586TO76.

Макет размещения был представлен ООО «ВФП» и согласован сторонами для размещения в рамках договора № 142-1905 от 25.04.2019 г. и приложения № 1 к данному договору.

По окончании рекламной кампании заказчика ООО «ВФП» рекламное изображение было демонтировано 02.09.2019 г. с транспортного средства с номером M586TO76. Демонтаж рекламы с транспортного средства с номером O290AO76 был невозможен по причине нахождения машины на ремонте, что подтверждается справкой транспортного предприятия. После выхода транспортного средства из ремонта, был произведен демонтаж рекламы 18.11.2019 г.

В материалы дела представлены копии договора № 142-1905 от 25.04.2019 г. и приложения № 1 к данному договору, актов выполненных работ № 51406, 61302, 71301, 81301, 81306, платежных поручений № 1283, 1744, 1978, 2322, справки транспортного предприятия, фотофиксации с подтверждением демонтажа рассматриваемой рекламы.

Кроме того, ООО «ПРС «Борт 76» в материалы дела представлены копии договоров № 177 от 13.05.2019 года, № 78 от 01.02.2016 года на размещение рассматриваемой рекламы, заключенные с владельцами транспортных средств — ИП и ГП ЯО «Ярославское АТП» (29.04.2019 реорганизовано в АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП»).

Также ООО «ПРС «Борт 76» представлены письменные пояснения (вх. № 4325 от 15.04.2020), в которых указано, что оплата по договору № 177 от 13.05.2020 г., заключенному с ИП не производилась, так как стороны договорились об отсрочке платежа на один год.

К указанным пояснениям представлены копии акта выполненных работ по договору № 177 от 13.05.2020 г., подписанного ИП , а также копии платежных поручений и акта выполненных работ по договору № 78 от 01.02.2016 г., подписанных АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП».

ИП представлены письменные пояснения (вх. № 4319 от 15.04.2020), в которых указано, что договором № 177 от 13.05.2020 г. не предусмотрено согласование макетов для размещения, в связи с чем, ИП полагает, что ответственность за размещение рекламы полностью лежит на ООО «ПРС «Борт 76».

Вместе с тем, Комиссией установлено, что ИП подписан акт выполненных работ договору № 177 от 13.05.2020 г., с указанием, что претензий по качеству и срокам выполнения работ ИП не имеет, что свидетельствует о принятии услуг по размещению рекламы в полном объеме.

АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП» в материалы дела не представлено документов и письменных пояснений по факту распространения рассматриваемой рекламы.

Кроме того, Комиссией установлено, что АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП» услуги по размещению рассматриваемой рекламы приняты и оплачены в полном объеме, о чем свидетельствуют копии платежных поручений и акта выполненных работ по договору № 78 от 01.02.2016 г., подписанных АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП».

Комиссией также установлено, что договорами № 177 от 13.05.2019 года, № 78 от 01.02.2016 года на размещение рассматриваемой рекламы, заключенными ООО «ПРС «Борт 76» с владельцами транспортных средств — ИП и ГП ЯО «Ярославское АТП» предоставляется ООО «ПРС «Борт 76» только права на размещение рекламных материалов на данных транспортных средствах, но не передаются права на сами транспортные средства полностью.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 данного закона, несут рекламодатель и рекламораспространитель, а за нарушение части 7 статьи 5, пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за

нарушение требований, указанных в **частях 6 и 7** настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Пунктом 5 части 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодатель — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель является лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На основании изложенного, в соответствии с пунктами 5,6, 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ПО «ПО-НР», рекламопроизводителем является ООО «ПРС «Борт 76», а рекламораспространителями являются ИП и АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП».

Следовательно, ПО «ПО-НР» как рекламодатель рассматриваемой рекламы нарушило требования части 7 статьи 5, пункта 4 части 2 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», ООО «ПРС «Борт 76» как рекламопроизводитель нарушило требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а ИП и АО «ЯРОСЛАВСКОЕ АТП» как рекламораспространители нарушили требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 4 части 2 статьи 5 «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку ООО «ПРС «Борт76» представлены доказательства демонтажа рассматриваемой рекламы в материалы дела, Комиссия не усматривает целесообразности выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Ваш финансовый помощник Первый в России финансовый супермаркет ул. Свободы, д. 14. Сбережения 14,5 % v-f-p.ru 8-800-707-74-99», размещенную на маршрутных такси с государственными регистрационными знаками O290AO 76, M586TO76, поскольку в данном случае нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С.Д. Солодяшкина

А. В. Семенюк