

<...>

<...>

Р Е Ш Е Н И Е

ПО ДЕЛУ № 068/05/7-29/2019

по признакам нарушения рекламного законодательства

Резолютивная часть решения объявлена 22 мая 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 5 июня 2019 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности

естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № 068/05/7-29/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы табачных изделий,

У С Т А Н О В И Л А:

В Тамбовское УФАС России поступило обращение гражданина (вх. от 10.01.2019 № 75 э), переданное Управлением Роспотребнадзора по Тамбовской области (вх. от 21.01.2019 № 300 п), о размещении на остановочных павильонах города Тамбова рекламных объявлений о продаже сигарет.

Как следует из обращения в январе 2019 года установлено, что на остановочном павильоне по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, 51 размещалась рекламная информация следующего содержания: «Сигареты Marlboro. 60 руб. пачка. Блок 600 руб. доставка 100 руб. <...>».

В силу пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе, не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок.

Тамбовским УФАС России установлено, что номер (<...>) телефона, указанный в рекламе, закреплен за <...>.

11.03.2019 в отношении <...> возбуждено дело № 068/05/7-29/2019 по признакам нарушения пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе.

<...> письмами от 21.03.2019 (вх. №1643) и от 26.03.2019 (вх. № 1740) сообщила, что номер телефона, указанный в рекламном объявлении <...>, не регистрировала, в офис оператора связи «Билайн» не обращалась. Рекламу о продаже сигарет Marlboro не заказывала и не размещала. Кроме того, <...> указала, что обратилась в ПАО «ВымпелКом» с письменной претензией от 20.03.2019.

По результатам рассмотрения дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно статье 3 Закона о рекламе под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием

любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом объект рекламирования – это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Вышеуказанная информация распространялась для неопределенного круга лиц, направлена на привлечение и поддержание внимания к табачным изделиям (сигаретам Marlboro), с целью продвижения их на рынке, следовательно, является рекламной. Рассматриваемая реклама была доступна для восприятия проходящих мимо лиц, в том числе несовершеннолетних.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», установлен запрет рекламы и стимулирования продажи табака, спонсорства табака, в целях сокращения спроса на табак и табачные изделия.

Согласно Федеральному закону от 24.04.2008 № 51-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака» Российская Федерация присоединилась к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака от 21.05.2003, в которой определено, что под стимулированием продажи табака, табачной продукции или табачных изделий и (или) потребления табака подразумевается любой вид передачи коммерческой информации, рекомендации или действие с целью, результатом или вероятным результатом которых является стимулирование продажи табачного изделия или употребления табака, прямо или косвенно.

В силу пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе, не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок.

С учетом вышеизложенного, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение требований пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона о рекламе является ненадлежащей.

В силу частей 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение пункта 8 статьи 7 указанного закона несет как рекламодатель,

так и рекламораспространитель.

На рассмотрение дела <...> не явилась, извещена надлежащим образом, письмами от 21.03.2019 (вх. №1643) и от 26.03.2019 (вх. № 1740) сообщила, что номер телефона, указанный в рекламном объявлении <...>, не регистрировала, в офис оператора связи «Билайн» не обращалась. Рекламу о продаже сигарет Marlboro не заказывала и не размещала.

20.03.2019 <...> обратилась в ПАО «ВымпелКом» с претензией, в которой указала, что в городе Тамбове никогда не была, номер мобильного телефона не регистрировала и просила разобраться сотрудников компании о регистрации данного номера без документов.

С учетом изложенного, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что лицом, определившим содержание и распространившим рассматриваемые рекламные материалы, является <...>.

В соответствии с пунктом 2.24. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, зарегистрированным в Минюсте РФ 27.05.2013 под № 28533, общий срок рассмотрения дела по признакам нарушения законодательства о рекламе составляет три месяца.

В течение срока, установленного законодательством для рассмотрения дела, Комиссии не удалось установить, кем конкретно указанная реклама была заказана, изготовлена и впоследствии размещена на остановочных павильонах, в частности по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 51.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссии не удалось достоверно установить рекламоделателя и рекламораспространителя рассматриваемой рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу табачной продукции: «Сигареты Marlboro. 60 руб. пачка. Блок 600 руб. доставка 100 руб. <...>», распространявшуюся в январе 2019 года на остановочном павильоне по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, 51, поскольку в ней нарушены требования пункта 8 статьи 7 Закона о рекламе.
2. Направить копию решения в УМВД России по Тамбовской области для принятия мер в пределах компетенции по факту регистрации номера телефона на <...> без соответствующих документов.

**Председатель Комиссии
Мазаева**

С.В.

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

А.Н. Мясникова

Исп.: Мясникова А.Н.,

(4752) 72-93-54