

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

17.04.2014 г.

Дело № 10820/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

<...>

рассмотрев дело № 10820/03-2014, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Атрибут» (далее - ООО «Атрибут», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Ульяновская таможня, далее - заказчик) при проведении аукциона в электронной форме № 0168100007014000006 на поставку запасных частей и расходных материалов для офисной оргтехники (лазерных, струйных принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов) (начальная (максимальная) цена контракта – 435 006, 64 руб., дата рассмотрения заявок – 03.04.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2893 от 10.04.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Атрибут» на действия единой комиссии при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «Атрибут» было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе на основании непредставления информации о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя предлагаемого для поставки товара. ООО «Атрибут» была представлена вся информация в соответствии с действующим законодательством.

На заседание Комиссии 16.04.2014 г. представитель ООО «Атрибут» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факсом 14.04.2014 г. в 15:17).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 16.04.2014 г. также не явился (доказательства надлежащего извещения – отчет об отправке факсом 14.04.2014 г. в 15:24).

Члены единой комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее.

Заявка ООО «Атрибут» была отклонена единой комиссией от участия в аукционе на основании не предоставления участником закупки информации о месте происхождения товара или наименовании производителя предлагаемого для поставки товара согласно требованиям документации об электронном аукционе, а также Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 17.04.2014 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.03.2014 г. были опубликованы извещение и документация об электронном аукционе № 0168100007014000006 на поставку запасных частей и расходных материалов для офисной оргтехники (лазерных, струйных принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов) (начальная (максимальная) цена контракта – 435 006, 64 руб., дата рассмотрения заявок – 03.04.2014 г.).

02.04.2014 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, согласно протоколу № 1 на участие в аукционе было подано 9 заявок.

В соответствии с ч. 8 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) аукцион признан несостоявшимся, поскольку по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе единая комиссия приняла решение о признании только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, его участником (защищенный номер заявки 6970648 – ООО «Рутон»).

Согласно протоколу от 03.04.2014 г. № 2 вторая часть заявки участника закупки признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Атрибут» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Предметом аукциона является поставка запасных частей и расходных материалов для офисной оргтехники (лазерных, струйных принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов).

Спецификация к документации об аукционе содержит наименование поставляемого товара, технические характеристики, количество, гарантийный срок, а также модель оргтехники, для которой требуется запасная часть.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 1 от 02.04.2014 г. заявка с защищенным номером 6974309 (ООО «Атрибут»), была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе и отклонена от допуска к участию в электронном аукционе на основании непредставления информации о месте происхождения товара или наименовании производителя предлагаемого для поставки товара.

В ходе анализа заявок участников аукциона Комиссией Ульяновского УФАС было установлено, что заявка ООО «Атрибут» содержит указание на производителя предлагаемого для поставки товара в виде товарного знака (Xerox, Japan), что не может являться надлежащим исполнением требований пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, поскольку товарный знак производимого товара не является (не всегда является) наименованием производителя.

Так, XEROX® является корпоративным логотипом компании Xerox Corporation, специализирующейся на производстве офисной техники.

Таким образом, участник закупки ООО «Атрибут» должно было указать в заявке на участие в аукционе полное наименование производителя предлагаемого товара, либо наименование его места происхождения.

Вместе с тем, вышеуказанных данных заявка ООО «Атрибут» не содержала.

Следовательно, заявка ООО «Атрибут» правомерно отклонена от участия в аукционе.

В действиях единой комиссией нарушений законодательства о контрактной системе не установлено.

Жалоба ООО «Атрибут» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Атрибут» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе,

оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа № 0168100007014000006.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Атрибут» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.