РЕШЕНИЕ

13.07.2018 Дело № 15 023/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя	- заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;
членов	- начальника отдела Бокач Е.Б.; - ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;
в присутствии	*- членов аукционной комиссии Министерства промышленности, строительства, жилищно-коммунального комплекса и транспорта Ульяновской области:* - Ж<…> (паспорт); - С<…> (паспорт); *- от ООО «Компания «Курс»:* - С<…> (доверенность б/н от 05.07.2018 г.); - А<…> (приказ № 4-К от 10.10.2009 г.)

рассмотрев дело № 15 023/03-2018 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Компания «Курс» (далее – ООО «Компания «Курс», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002418002254, наименование объекта закупки: «Одна квартира общей площадью не менее 28 квадратных метров в многоквартирном доме, введённом в эксплуатацию не ранее 01.01.2014 года, расположенном в р.п. Языково муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области, для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений» (заказчик – Министерство промышленности, строительства, жилищно-коммунального комплекса и транспорта Ульяновской области (далее – заказчик); уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области (далее – уполномоченный орган); начальная (максимальная) цена контракта – 915 544,00 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 27.06.2018 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3507 от 06.07.2018 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «Курс» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002418002254.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, в нарушение Закона о контрактной системе вторая часть заявки ИП Королевского А.А. была признана соответствующей требованиям аукционной документации. Вместе с тем, предложенная указанным участником закупки квартира не соответствует требованиям документации, поскольку была введена в эксплуатацию 11.12.2013 г., что подтверждается свидетельством Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области (серия АА № 709505 от 30.12.2013 г.), при этом согласно требованиям документации приобретается квартира в многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию не ранее 01.01.2014 г.

На заседании Комиссии 12.07.2018 г. представители ООО «Компания «Курс» доводы, изложенные в жалобе, поддержали, представили письменные дополнения к жалобе, содержащие, в том числе, указание на следующее.

Предметом электронного аукциона является приобретение квартиры, следовательно, в составе второй части заявки участники аукциона должны были представлены документы, подтверждающие право собственности на жилое помещение (квартиру), а также документальное подтверждение соответствия объекта недвижимости требованиям документации. ООО «Компания «Курс» в составе заявки была представлена выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 19.04.2018 г. При этом заявка ИП Королевского А.А. не соответствует требованиям аукционной документации.

Члены аукционной комиссии на заседании Комиссии 12.07.2018 г. с доводами жалобы не согласились, пояснили, что вторая часть заявки ИП Королевского А.А. соответствовала требованиям документации, при этом в документации отсутствовало требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих регистрацию права собственности на объект недвижимости, а также срок введения объекта в эксплуатацию.

На заседание Комиссии 12.07.2018 г. представитель уполномоченного органа не явилась, представила письменные пояснения (вх. № 3622 от 12.07.2018 г.), в которых поддержала доводы членов аукционной комиссии.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:30 13.07.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 13.07.2018 г. представитель ООО «Компания «Курс» представил письменные дополнения к жалобе, по содержанию аналогичные жалобе и дополнениям, представленным на заседании Комиссии 12.07.2018 г.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 07.06.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002418002254, наименование объекта закупки: «Одна квартира общей

площадью не менее 28 квадратных метров в многоквартирном доме, введённом в эксплуатацию не ранее 01.01.2014 года, расположенном в р.п. Языково муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области, для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений» (начальная (максимальная) цена контракта – 915 544,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.06.2018 г. на участие в указанном аукционе было подано 2 заявки, которые были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0168200002418002254 от 25.06.2018 г. в ходе проведения аукциона ценовые предложения поступили от 2 участников закупки, наименьшее предложение о цене составило 910 966,28 руб. (процент снижения 0,50 % (заявка № 3)).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.06.2018 г. вторые части заявок участников аукциона признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Компания «Курс» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является приобретение одной квартиры общей площадью не менее 28 квадратных метров в многоквартирном доме, введённом в эксплуатацию не ранее 01.01.2014 года, расположенном в р.п. Языково

муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области, для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению*.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, *если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару,* работе или услуге *и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе*. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, определенных пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3.6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168200002418002254 не установлено.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0168200002418002254 от 27.06.2018 г. вторые части заявок участников аукциона признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

В ходе документального анализа вторых частей заявок участников закупки под № 3 (ИП Королевский А.А.), под № 1 (ООО «Компания «Курс») Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что заявки содержат документы и сведения, установленные в разделе 3 аукционной документации № 0168200002418002254.

При этом довод заявителя жалобы о несоответствии второй части заявки участника закупки под № 3 (ИП Королевский А.А.) в связи с тем, что предлагаемая указанным участником квартира находится в многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию ранее 01.01.2014 года, не может быть признан состоятельным, поскольку в составе второй части заявки не требовалось представление документов и сведений, подтверждающих соответствие объекта недвижимости требованиям документации. Определение соответствия приобретаемого недвижимого имущества требованиям, установленным заказчиком в документации, осуществляется на стадии исполнения контракта.

Таким образом, жалоба ООО «Компания «Курс» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Компания «Курс» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002418002254, наименование объекта закупки: «Одна квартира общей площадью не менее 28 квадратных метров в многоквартирном доме, введённом в эксплуатацию не ранее 01.01.2014 года, расположенном в р.п. Языково муниципального образования «Карсунский район» Ульяновской области, для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений».

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания «Курс» необоснованной.

Председатель комиссии	И.И. Спиридонов
	Е.Б. Бокач
Члены комиссии	Ю.П. Кузьминова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.