

РЕШЕНИЕ по делу № 8-01/23

20 февраля 2017 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующей <...> – заместитель руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: <...>– главного специалиста отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...>– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей:

- ООО «РН-Комсомольский НПЗ» – <...> (доверенность от 17.02.2017 № 105, <...> (доверенность от 17.02.2017 № 104),

- Ист Райз Инк. Лимитед, уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечило,

рассмотрев жалобу Ист Райз Инк. Лимитед на действия ООО «РН-Комсомольский НПЗ» при проведении запроса предложений на закупку манометров с гидрозаполнением для нужд ООО «РН-Комсомольский НПЗ», закупочной комиссии общества, материалы дела 8-01/23,

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба предприятия Ист Райз Инк. Лимитед на действия ООО «РН-Комсомольский НПЗ», закупочной комиссии общества при проведении запроса предложений на закупку манометров с гидрозаполнением для нужд ООО «РН-Комсомольский НПЗ».

Из жалобы общества, что заявка общества отклонена необоснованно, заказчик в нарушение документации о закупке запросил разъяснения положений заявки предприятия, дополнительные документы, не предусмотренные документацией, несмотря на наличие всех необходимых документов в составе заявки.

Организатор закупки в представленном отзыве и его представители в заседании комиссии доводы жалобы отклонили, пояснив, что в соответствии с Положением о закупке заказчик вправе установить критерии отбора, в том числе соответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям. Обществом представлены документы, не соответствующие дилерским полномочиям, указанным в квалификационной части заявки предприятия. Документы, подтверждающие дилерские полномочия от российского представителя, обществом не представлены.

Жалоба рассматривается Комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заслушав представителей организатора закупки, рассмотрев материалы дела, комиссия пришла к следующим выводам.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закон № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Пунктами 1, 2, 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть помимо прочего указаны установленные

заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

По смыслу приведенной нормы закупаемые заказчиком товары, работы, услуги в их качественных, технических, ценовых и иных характеристиках прежде всего должны соответствовать потребностям заказчика и такая потребность Законом № 223-ФЗ не ограничена.

28.10.2016 ООО «РН-Комсомольский НПЗ» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 316042617242 о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку манометров с гидрозалпнением, закупочная документация. Срок подачи заявок установлен до 17.11.2016, дата окончания подачи заявок – 17.11.2016, дата подведения итогов – 21.03.2017. Начальная (максимальная) цена договора – 58906378,48 руб. (с НДС).

На участие в закупке подано 17 заявок, 8 из которых соответствуют требованиям, предъявляемым закупаемой продукцией, 12 заявок, в том числе заявка Ист Райз Инк. Лимитед, отклонены.

Заявка Ист Райз Инк. Лимитед отклонена, как несоответствующая техническим требованиям пункта 10.5.6.2 б Положения о закупке, пункту 3.3.1 документации о закупке (протокол от 27.01.2017).

Одним из критериев отбора, установленным пунктом 10.5.6.2 Положения компании о закупках товаров, работ и услуг ООО «РН-Комсомольский НПЗ» является соответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям.

Техническим заданием закупочной документации установлен перечень документов, подтверждающих соответствие предложенного участником товара по предмету закупки, установленным требованиям закупочной документации: разрешительная и сертификационная документация на товар по предмету закупки в соответствии с законодательством РФ; документы, подтверждающие дилерские полномочия участника (при статусе «дилер») (Блок 7, п. 2). Участник закупки должен соответствовать одной из категорий участника закупки: «Производитель», «Официальный торговый дом производителя» или «Официальный дистрибьютор/дилер/субдилер или иное лицо, уполномоченное представлять производителя», для чего представить подтверждающие документы, дилерские сертификаты, письмо от производителя, авторизационные письма, дилерский договор, письма, подтверждающие право территориальной торговли (Хабаровский край) (в случае разделения дилерских полномочий по территориальности), письма, подтверждающие возможность выполнения (предоставления) всех гарантийных обязательств производителем через

выступающего с его продукцией партнера (за исключением производителей) (п. 3.2.2).

Согласно материалам дела, Ист Райз Инк. Лимитед в составе заявки представлено письмо компании ВИКА Ближний Восток ФЗЕ от 11.08.2012 о назначении ее дистрибьютером продуктов измерения давления и температуры производства WIKA, сертификат соответствия продукции № ТС RU С-DE.ГБ08.В.00947, выданный АО «ВИКА МЕРА», г. Москва, Россия. Документы, подтверждающие дилерские полномочия от российского представителя производителя, заявителем не представлены, в связи с чем закупочной комиссией обоснованно принято решение об отклонении его заявки.

Пунктом 11.3.2 Положения установлено, что в ходе рассмотрения заявок заказчик вправе уточнять заявки следующим образом:

запрашивать у участника закупки отсутствующие, представленные не в полном объеме или в нечитаемом виде разрешающие/подтверждающие документы или их копии при условии наличия в документации о закупке условия о представлении таких документов;

исправлять выявленные в заявке арифметические и грамматические ошибки и запрашивать исправленные документы в порядке, установленном в документации о закупке;

запрашивать у участника закупки разъяснения параметров заявки; уточнения не должны изменять предмет закупки, объем, номенклатуру и цену предлагаемой участником закупки продукции; при формировании документации о закупке заказчик вправе установить допустимое количество запросов на разъяснения параметров заявки у участника закупки.

В соответствии с пунктом 3.8 закупочной документации запрос на уточнение и разъяснение заявок участников закупки оформляется в соответствии с «Запросом участникам на разъяснение заявок», который приведен в Блоке 5 «Образцы оформления конвертов». Участники закупок предоставляют организатору информацию по запросам в соответствии с шаблоном «Материалов от участников для разъяснения заявок», приведенным в Блоке 5 «Образцы оформления конвертов». При этом, в соответствии с требованиями документации о закупке предоставляемые разъяснения и дополнительные документы не должны изменять суть поданной заявки.

Материалами дела установлено, что заказчик обратился за разъяснениями и просьбой об устранении замечаний ко всем допущенным к участию в закупке участникам, в том числе и к заявителю, что соответствует пункту 11.3.2 Положения.

Согласно заключению рабочей группы по результатам рассмотрения технических частей заявок по лоту № 10/762 «Поставка манометров с гидрозональным наполнением» от 19.01.2017 заявка предприятия отклонена в связи с непредоставлением дилерских полномочий, отсутствие в составе заявки предприятия затребованных документов не препятствовало допуску к участию в закупке и не явилось причиной отклонения заявки предприятия.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при

рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Ист Райз Инк. Лимитед на действия ООО «РН-Комсомольский НПЗ» при проведении запроса предложений на закупку манометров с гидрозакреплением (извещение № 316042617242) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.