

Исх.№05/11870 от 11.06.2014

РЕШЕНИЕ

по делу №К05-51/14

о нарушении антимонопольного законодательства

Дата оглашения резолютивной части – 29 мая 2014 года.

Дата изготовления решения в полном объеме – 11 июня 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Яковлев П.В.	– и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
Никитина М.Ф.	– и.о. заместителя руководителя управления, член Комиссии;
Пойманов И.В.	– заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев дело № К05-51/14, возбужденное на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) от 21 апреля 2014 года №145 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ИП Остриковым В.П. (юридический адрес: 197341, Санкт-Петербург, Фермское ш, д.32) и ИП Сорокиным Д.Н. (юридический адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул.Решетникова, д. 3а, пом. 2Н) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление поступило заявление ООО «РБК» (ИНН 4706028083, место нахождения: 187326, Ленинградская обл., Кировский район, Пгт Приладожский, 23а, лит.А, пом.3н) и ООО «ПасТер» (ИНН 7805098873, место

нахождения: 198095, Санкт-Петербург, ул.Швецова, 38, лит.А (далее – Заявители) о признаках нарушения ИП Остриковым В.П. (ИНН 782575770464, юридический адрес: 197341, Санкт-Петербург, Фермское ш, д.32) и ИП Сорокиным Д.Н. (ИНН 471902475874, юридический адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул.Решетникова, д. 3а, пом. 2Н) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в заблуждение относительно характера, потребительских свойств, качества товара, способа и места изготовления товара.

Позиция Заявителя, изложенная в заявлении, заключается в следующем.

ООО «РБК» является производителем подушек для отдыха для взрослых и детей по ТУ 8547-008-47953983-2013.

Функциональное назначение подушек:

- для отдыха и путешествий
- под ноги
- для детей младшего возраста

Изделия продаются оптом и в розницу, в том числе, через официального представителя ООО «ПасТер».

ИП Остриков В.П. тем же способом (в том числе, через интернет-магазины «Добрыня») продает товар аналогичного функционального назначения: Lum F 508 (для путешествий), Lum F 507 (под ноги), Lum F 505 (для детей до 1,5 лет).

На официальном сайте ИП Острикова В.П. («Добрыня» <http://dobrynya.tiu.ru>) размещена статья, в которой подушки, аналогичные подушкам ООО «РБК» рекламируются как ортопедические подушки, произведенные в Финляндии компанией Luomta.

В частности в разделе «Ортопедические подушки» указано: «В нашем магазине Вы можете купить ортопедические подушки производства Финляндии (Luomta)». Ниже, в разделе «Детские ортопедические подушки» изображена подушка Lum F 505 (для детей до 1,5 лет).

ИП Сорокин Д.Н., выступая в качестве рекламодателя в статье «Подарите себе комфортный и спокойный сон!», размещенной на сайте <http://mirdv.su>, также рекламирует ортопедические подушки из Финляндии и Швеции с «Эффектом памяти», который является изобретением космической программы NASA.

При продаже подушек Lum F 504, ИП Сорокин Д.Н. вкладывает в упаковку рекламные брошюры на все изделия, включая подушки, конкурирующие с продукцией Заявителя (для путешествий, для детей младшего возраста, для ног).

Согласно рекламной брошюре, изделия зарегистрированы в Росздравнадзоре, имеют товарный знак Luomta, о чем свидетельствует знак R.

В соответствии со ст.1485 ГК РФ, знак R используется для оповещения об исключительном праве правообладателя и указывает на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории Российской Федерации.

Торговый знак Luomta на территории России не зарегистрирован, исключительное право на его использование законом не охраняется.

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 09.11.2007 №3731-Пр/07 «ортопедические подушки» являются медицинскими изделиями, включенными в Номенклатуру видов медицинских изделий под №1238.

На официальном сайте Росздравнадзора <http://roszdravnadzor.ru> отсутствуют сведения о зарегистрированных на территории России ортопедических подушках из Финляндии Lum F 508, Lum F 507, Lum F 505.

В соответствии с п.4 ст.38 «Медицинские изделия» Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», на территории РФ разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством РФ.

Вместе с тем, на упаковках имелась информация о том, что производителем данных изделий является российская компания ООО «Экотен», имеется номер регистрационного удостоверения, в связи с чем, Ответчики располагали информацией о месте производства и правильном наименовании производителя, имели возможность самостоятельно проверить в отношении каких изделий была произведена регистрация.

2. Ответчики не согласились с доводами Заявителя, пояснив следующее.

По мнению ответчиков, они не являются конкурентами ООО «РБК», а являются потенциальными покупателями продукции ООО «РБК». Кроме того, Ответчики пояснили, что информация о производителе товара на сайтах размещалась в соответствии с документацией, переданной производителем. Продукция ТМ Luomta через сайты ответчиков не реализовывалась, реализовывались только ортопедические изделия ООО «Экотен» производства Россия под логотипом Luomta, в соответствии с информацией, указанной производителем.

3. Материалами дела №К05-51/14 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Заявитель ООО «ПасТер» осуществляет деятельность по реализации ортопедических приспособлений, изделий медицинского назначения, розничной и оптовой торговлей медицинскими товарами, в том числе подушками производства ООО «РБК».

Ответчики ИП Остриков В.П. и ИП Сорокин Д.Н. осуществляют деятельность по реализации аналогичных изделий производства ООО «Экотен».

Таким образом, ООО «ПасТер» и Ответчики являются конкурентами на рынке реализации ортопедической продукции.

Как установлено материалами дела №К05-104/13, возбужденного по признакам нарушения ООО «Экотен» (197110, Санкт-Петербург, Константиновский пр. д. 18, лит. А.) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», подушки реализуемые с использованием товарного знака Luomta производятся ООО «Экотен» на территории России, Luomta Oy не зарегистрирована в качестве производителя медицинских изделий и принадлежностей. Предприятие не зарегистрировано в поддерживаемом Государственной службой по надзору в области здравоохранения ВАЛВИРой в Финляндии реестре медицинских изделий.

Также материалами указанного дела подтверждено, что согласно техническим условиям и регистрационному удостоверению № ФСР 2010/07596, выданному Росздравнадзором от 05 мая 2010г. разрешено к производству, продаже и применению на территории Российской Федерации ортопедические подушки нескольких типов, указанных в приложении к регистрационному удостоверению № ФСР 2010/07596. В то же время, материалы дела № К05-104/13 свидетельствуют, что рекомендация конкретных медицинских изделий Росздравнадзором не осуществляется. Знак «Рекомендовано Росздравнадзором», размещенный на печатных материалах ООО «Экотен», знаком Росздравнадзора не является. Таким образом, размещение знака допущено Ответчиком по собственной инициативе, без участия Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Решением по делу №К05-104/13 от 31.03.2014 действия ООО «Экотен» было признано нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении неточной, искаженной информации, сведения об ортопедических изделиях, с использованием словесных обозначений Ttoman (Швеция) и Luomta (Финляндия), что может ввести потребителей в заблуждение, относительно места разработки, производства, осуществления контроля качества соответствующих изделий, владельца товарного знака Ttoman, а так же в распространении информации, о том, что ортопедические изделия производства ООО «Экотен» рекомендованы к использованию Росздравнадзором

Согласно пояснениям Ответчиков, в составе документации, предоставленной ООО «Экотен» содержались следующие документы:

- Регистрационное удостоверение №ФСР 2010/07596 от 05.05.2010;
- Регистрационное удостоверение №ФСР 2010/07596 от 06.12.2013;
- Сертификат соответствия от 11.05.2013;
- Декларация соответствия от 01.11.2011;
- Товарные накладные и счета фактуры.

Указанные документы, в том числе, содержали информацию о производителе и месте производства товара, а также информацию о том, что поставляемая продукция разрешена Росздравнадзором к производству, продаже и применению на территории России. Таким образом, Ответчики знали о том, что подушки Lum F 508, Lum F 507, Lum F 505 производятся на территории России.

Заявителем в составе заявления о нарушении антимонопольного законодательства представлены изображения страниц сайтов <http://dobrinia.tiu.ru> и <http://mirdv.su>.

Представленные изображения страниц сайта <http://dobrinia.tiu.ru> подтверждают, что на сайте <http://dobrinia.tiu.ru> в разделе «Ортопедические подушки» содержится информация о возможности приобретения ортопедических подушек производства Финляндии (Luomma), в разделе «товары и услуги» представлены подушки Luomma F 508, Luomma F 507, Luomma F 505.

Представленные изображения страниц сайта <http://mirdv.su> подтверждают, что на сайте <http://mirdv.su> в разделе «Полезная информация о наших товарах» содержится информация, что на указанном сайте можно купить ортопедические подушки производства Финляндии («Luomma Lum»), которые «представлены компанией ООО «Экотен», основная специализация которой – разработка и создание функциональных медицинских изделий, которые помогают людям быть здоровыми, красивыми и успешными». Ниже указано «В нашем магазине Вы можете увидеть следующие подушки данных производителей:

Подушка ортопедическая «Luomma Lum F502», стоимостью 1 990 руб.

Подушка ортопедическая «Luomma Lum F503», стоимостью 2 490 руб.

Подушка ортопедическая «Luomma Lum F504», стоимостью 2 700 руб.

Ортопедические подушки «Luomma Lum» производства Финляндии отличаются особой анатомической формой, поддерживающей идеальное положение позвоночника, предотвращая боли в шейном отделе. Имеют специальную выемку под плечо, создавая комфортное положение.»

Таким образом, материалами дела подтверждается факт введения ИП Остриковым В.П. и ИП Сорокиным Д.Н. в заблуждение потребителей относительно производителя и места производства ортопедических подушек Lum F 508, Lum F 507, Lum F 505.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции дано определение понятия «недобросовестная конкуренция» в соответствии, с которым: «Недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим

субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.»

Согласно позиции Конституционного суда РФ, выраженной в определении от 01.04.2008 №450-0-0, определение понятия «недобросовестная конкуренция» приведенное в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, подлежит обширному толкованию и связано с многообразием форм и методов недобросовестной конкуренции, не все из которых могут прямо противоречить законодательству или обычаям делового оборота.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Таким образом, в действиях ИП Остриков В.П. и ИП Сорокин Д.Н. содержится нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно производителя и места производства товара.

Заявителем не представлены документы, подтверждающие размещение ИП Сорокиным Д.Н. в рекламной брошюре информации о регистрации Росздравнадзором ортопедических подушек Luomma. Указанная информация также отсутствует в представленных изображениях страниц сайтов <http://dobrinya.tiu.ru> и <http://mirdv.su>.

Принимая во внимание указанные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 2 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ИП Остриков В.П. и ИП Сорокин Д.Н. нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в заблуждение потребителей относительно производителя и места производства ортопедических подушек Luomma F 508, Luomma F 507, Luomma F 505.

2. Выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в

арбитражный суд.

- [predpisanie-ostrikov.doc](#)
- [predpisanie-sorokin.doc](#)