

**Заказчик:**

Администрация Никольского  
муниципального района Вологодской  
области

161440, Вологодская область, г.  
Никольск, ул. 25-Октября, д. 3

(81754) 2-25-99

**Уполномоченный орган:**

Отдел экономического анализа и  
планирования социального развития  
Администрации Никольского  
муниципального района Вологодской  
области

161440, Вологодская область, г.  
Никольск, ул. 25-Октября, д. 3

(81754) 2-18-23

« »

2014 г. №

**Участник закупки:**

ООО «СтройСервис»

160000, г. Вологда, ул. Ярославская, д.  
30-а, оф. 31

53-27-50

stroiservis\_35@mail.ru

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва, Милютинский пер.,  
д. 10, стр. 4

тел. 8 (495) 7872997 / 99

факс 8 (495) 787-29-98

e-mail: [info@sberbank-ast.ru](mailto:info@sberbank-ast.ru)

## РЕШЕНИЕ № 5-2/68-14

08 мая 2014 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 08.05.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 12.05.2014 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, начальник отдела контроля закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист - эксперт отдела контроля закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля закупок, рассмотрев жалобу ООО «СтройСервис» на действия Заказчика – Администрация Никольского муниципального района Вологодской области, Уполномоченного органа - Отдел экономического анализа и планирования социального развития Администрации Никольского муниципального района Вологодской области в присутствии представителей Заказчика - Лешукова А.С. по доверенности, Городишениной М.И. по доверенности, представителя от ООО «СтройСервис» Уткиной О.Л. по доверенности

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «СтройСервис» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Никольского муниципального района Вологодской области, Уполномоченного органа - Отдел экономического анализа и планирования социального развития Администрации Никольского муниципального района Вологодской области при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Строительство «под ключ» столовая и спортзал для МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 Никольска» Никольского района Вологодской области (№ 0130300032714000005), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о закупках.

По мнению Заявителя, заявка ООО «СтройСервис» была незаконно отклонена вторая часть заявки по причине не предоставления копии свидетельства о допуске на «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)», поскольку ООО «СтройСервис» представило все необходимые документы, подтверждающие право на оказание услуг, являющихся предметом электронного аукциона по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Строительство «под ключ» столовая и спортзал для МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 Никольска».

Представители Заказчика, в своих пояснениях сообщили следующее:

При рассмотрении второй части заявки ООО «СтройСервис» единая комиссия действовала в соответствии с требованиями документации об аукционе в электронной форме. Заявка была отклонена в связи с тем, что в заявке отсутствовала копия свидетельства о допуске на «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)».

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика, участника закупки пришла к следующему выводу:

Заказчиком 08.04.2014 г. на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru> был опубликована закупка № 0130300032714000005.

Начальная (максимальная) цена контракта: 880 710 рублей.

Наименование заказа (предмет контракта): оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика по объекту «Строительство «под ключ» столовая и спортзал для МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 Никольска» Никольского района Вологодской области.

На заседание комиссии по рассмотрению жалобы, Заказчик, представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 5 ст. 66 Закона о закупках вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о закупках, или копии этих документов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о закупках при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки

В своей документации Заказчиком было затребовано свидетельство о допуске к строительным работам с наличием пункта 32.10 «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и

аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)» приказа Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624.

Согласно приказа Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Перечень), пункт 32.10 «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)» требует получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства.

В соответствии с п. 25 раздела III Перечня работы по строительству, капитальному ремонту или же реконструкции автомобильных дорог, деятельность по устройству асфальтобетонных покрытий, а также устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог, деятельность по устройству покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами, осуществляется в процессе устройства тротуаров и укладки бордюрного камня, относится к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства. Для проведения таких работ необходимо вступление в СРО и получение свидетельства о допуске СРО, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Комиссией было установлено, что проектная документация на объект «Строительство «под ключ» столовая и спортзал для МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 Никольска» в городе Никольске Никольского района Вологодской области разработана проектным бюро ЗАО «СТАРТ-ПЛЮС». В разделе 2 планировочной организации земельного участка предусмотрены транспортные коммуникации – проезды обеспечивающие внешний и внутренний проезд транспортных средств к объекту капитального строительства. В соответствии с Федеральным законом № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» дорогой является обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения.

Следовательно, при размещении закупки Заказчиком правомерно запрошено свидетельство о допуске к строительным работам с наличием пункта 32.10 «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)».

Во второй части заявки ООО «СтройСервис» не была представлена информация о наличии допуска на вид работ 32.10 «Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ № 23.35, группы видов работ № 25, 29)», тем самым не выполнено требование документации об аукционе в электронной форме в части соответствие участника требованиям, установленным [п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе](#).

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со [ст. 31](#) Закона о контрактной системе.

Единая комиссия действовала в соответствии с требованиями документации об аукционе в электронной форме и Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «СтройСервис» признана необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ провела внеплановую проверку. В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СтройСервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.