

РЕШЕНИЕ

по делу № 004/10/18.1-105/2024

«28» июля 2023 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе:

<....>,

рассмотрев жалобу <....> на действия аукционной комиссии организатора торгов Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытых аукционов №22000014560000000104 лот №1 по продаже права на заключение договоров аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:080101:1549 и лот №2 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:080101:1551, №22000014560000000103 лот № 1 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:010108:368,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 27.03.2024 поступила жалоба <....> (вх. №1243-ЭП/24 и №1244-ЭП/24) на действия аукционной комиссии организатора торгов Администрации МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытых аукционов №22000014560000000104 лот №1 по продаже права на заключение договоров аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:080101:1549 и лот №2 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:080101:1551, №22000014560000000103 лот № 1 по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 04:08:010108:368.

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия неправоммерно отказала ей в участии в данных аукционах.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, комиссии подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с ч. 8 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Комиссия УФАС по РА, проверив жалобу <....> на соответствие требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба, поданная в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай посредством электронного документооборота (поступила на электронную почту Управления с адреса <....>), не подписана электронной подписью заявителя, в связи с чем, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу <....> на действия аукционной комиссии организатора торгов Администрации МО «Усть-Коксинский район» без рассмотрения.

Решение о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.