

## РЕШЕНИЕ

«5» декабря 2011г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Т.В. Лопаткина – заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы,

члены Комиссии: И.В. Волохина – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

И.Р. Носкова – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы;

Е.А. Скоп – специалист-эксперт отдела рекламы,

Е.А. Бессонова – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 69, возбужденное в отношении – ООО «Современные юридические технологии» (адрес: 630089, г. Новосибирск, ул. Б.Богаткова, 213), по признакам нарушения п.п.2,3,6 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии которыми недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара,

об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока,

о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

в присутствии представителей:

заявителя: Совет адвокатской палаты Новосибирской области – не явился, уведомлен надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Современные юридические технологии» – не явился, уведомлен надлежащим образом;

заинтересованное лицо – «...» не явилась, уведомлено надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление Адвокатской палаты Новосибирской области (вх. № 5706 от 04.07.2011г.) по факту размещения

недостовой информации на сайте [www.sovyurteh.ru](http://www.sovyurteh.ru). об услугах адвокатов, предоставляемых ООО «Современные юридические технологии»: « Адвокаты. Законно!!! «Развалим» практически любое уголовное дело о налоговых и экономических преступлениях...»

Новосибирским УФАС России в результате осмотра указанного сайта (акт осмотра сайта от 05.07.2011 г.) установлено размещение информации об оказании ООО «Современные юридические технологии» юридических услуг, в том числе услуг адвокатов: «...АДВОКАТЫ. Законно!!! «Развалим» практически любое уголовное дело о налоговых и экономических преступлениях...».

Рассматриваемая информация в полной мере соответствует определению «реклама», установленному в п.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Заявитель утверждает, что деятельность ООО «Современные юридические технологии» не относится к адвокатской на основании ч.1 ст.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», поскольку адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Положениями ч. 3 той же статьи определено, что не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления; участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями; нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности.

В связи с этим требованиями ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

Предложение на сайте [www.sovyurteh.ru](http://www.sovyurteh.ru) услуг адвокатов создает ложное впечатление о принадлежности юридического лица ООО «Современные юридические технологии» к институту адвокатуры и адвокатскому сообществу.

Несоответствие действительным обстоятельствам предлагаемых услуг адвокатами от имени ООО «Современные юридические технологии» обусловлено не только тем, что адвокаты не могут состоять в трудовых отношениях с этим обществом (ч. 1 ст. 2 названного выше Федерального закона), и быть его работниками, но и тем, что само общество не является составной частью института адвокатуры, а поэтому в соответствии с Уголовно-процессуальным

кодексом РФ не имеет право на участие в уголовном судопроизводстве, следовательно, не имеет право принимать поручения физических или юридических лиц по выполнению полномочий защитника.

Согласно ч.ч.2,4 ст.49 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в качестве защитников допускаются адвокаты по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

Т.о., указанное уголовно-процессуальное законодательство не представляет полномочий ООО «Современные юридические технологии» по допуску к защите по уголовным делам, чтобы как обещано в рекламе на сайте «развалить» практически любое уголовное дело о налоговых и экономических преступлениях.

В соответствии с п.п.2,3,6 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара,

об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока,

о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

Согласно ч.1 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверная реклама не допускается.

В соответствии с ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем является – изготовитель или продавец товара либо иное лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Поскольку в рекламе предлагаются услуги ООО «Современные юридические технологии», можно сделать вывод о том, что данное юридическое лицо выступает рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Современные юридические технологии» разместило на сайте [www.sovyurteh.ru](http://www.sovyurteh.ru) рекламу, содержащую признаки нарушения п.п.2,3,6 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Современные юридические технологии» в указанный срок отзыв не представило, информацию, размещенную на сайте [www.sovyurteh.ru](http://www.sovyurteh.ru) не подтвердило.

Согласно сведениям, представленным регистратором доменного имени sovyurteh.ru ЗАО «Регистратор» администратором указанного доменного имени является физическое лицо «...» рассматриваемый домен удален из реестра 07.10.2011 г, в связи с отсутствием оплаты за продление услуги.

При рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено (акт осмотра сайта от 05.12.2011 г.), что сайт www.sovyurteh.ru не активен (невозможно соединиться с удаленным сервером).

Учитывая данные обстоятельства Комиссия Новосибирского УФАС России считает выдачу предписания нецелесообразным.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную на сайте www.sovyurteh.ru: « Адвокаты. Законно!!! «Развалим» практически любое уголовное дело о налоговых и экономических преступлениях...», ненадлежащей, а ООО «Современные юридические технологии» нарушившим:

п.2 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара,

п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» в соответствии с которым, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в определенное время,

п.6 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» в соответствии с которым, о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

2. Не выдавать ООО «Современные юридические технологии» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "19" декабря 2011г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ И.В. Волохина

\_\_\_\_\_ И.Р. Носкова

\_\_\_\_\_ Е.А. Скоп

\_\_\_\_\_ Е.А. Бессонова