

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 078/05/18-1674/2020

26 января 2021 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – ВРИО заместителя руководителя Управления,

члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Управления,

<...> – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Управления,

рассмотрев дело №078/05/18-1674/2020, возбужденное по признакам нарушения ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (адрес места нахождения: 109147, г. Москва, ул. Марксистская 4, ИНН:7740000076, ОГРН:1027700149124 Создание юридического лица до 01.07.2002) рекламы, нарушающей требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поступившей 09 ноября 2020 г. в 16:18 на абонентский номер заявителя <...>, посредством звонка с абонентского номера <...>, без согласия заявителя, с рекламой финансовых услуг.

в отсутствие: заявителя (согласно обращению); лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — представителя ПАО «Мобильные ТелеСистемы»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило обращение физического лица (с приложением), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя рекламы, нарушающей требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поступившей 09 ноября 2020 г. в 16:18 на абонентский номер заявителя <...>, посредством звонка с абонентского номера <...>, без согласия заявителя, с рекламой финансовых услуг.

Согласно обращению заявителя (вх. №40566-ЭП/20 от 09.11.2020) «...оператор представился независимым колл-центром и предложил воспользоваться пакетом финансовых услуг банка ВТБ...».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

1. В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием. Заявитель указывает, что не давал согласия на получение вышеуказанного звонка, поступившего на его абонентский номер <...>

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного Федерального закона, несет рекламодатель.

Согласно письменным пояснениям ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (вх. №44967/20 от 09.12.2020), звонок рекламного характера поступивший 09 ноября 2020 г. в 16:18 на абонентский номер заявителя <...>, посредством звонка с абонентского номера <...>, осуществлялся ПАО «Мобильные ТелеСистемы» в рамках оказания услуги «Лидогенерация» по Дополнительному соглашению №1 от 11.02.2020 с ООО «Ай Контекст» (ИНН 7704626742).

На основании документов и материалов, имеющих в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламодателем указанной рекламы является ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (адрес места нахождения: 109147, г. Москва, ул. Марксистская 4, ИНН: 7740000076, ОГРН: 1027700149124 Создание юридического лица до 01.07.2002).

Определением (исх. № 78/41526/20 от 30.12.2020) Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России) в отношении АО «Банк Русский Стандарт» возбуждено производство по делу № 078/05/18-1699/2020 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела № 078/05/18-1699/2020 назначено на 26.01.2021 в 10:30 в режиме видеоконференцсвязи.

Согласно пояснениям по делу № 078/05/18-1699/2020, поступившими от АО «Банк Русский Стандарт» в Санкт-Петербургское УФАС России (вх. № 2444/21 от 25.01.2021): «...26.04.2010 года <...> обратился в Банк с заявлением о предоставлении потребительского кредита (далее - Заявление), на основании данного Заявления между Банком и Пономарёвым И.А. был заключен кредитный договор № 83277428.

В анкете к Заявлению Пономарёв И.А. указал номер телефона 8 926 919 99 91 в качестве контактного мобильного телефона.

В соответствии с Заявлением от 26.04.2010 г. Пономарёв И.А. выразил свое согласие на получение как от Банка, так и от третьих лиц, действующих по поручению Банка, предложений воспользоваться услугами/продуктами Банка, услугами/продуктами третьих лиц, совместными услугами/продуктами банка и третьих лиц, рекламной информации (в том числе об указанных выше услугах/продуктах). Такое согласие также распространяется на предоставление указанных предложений и информации с помощью любых средств связи, включая почтовые отправления и электронные средства связи, в т.ч. телефонную связь, SMS-сообщения, факсимильную связь, электронную почту и другие средства связи. До настоящего времени вышеуказанное согласие Пономарёвым И.А. не отозвано...».

В документах и материалах, представленными АО «Банк Русский Стандарт» (вх. № 2444/21 от 25.01.2021) также приложена копия кредитного договора № 83277428 и заявление с анкетой, которые подтверждают доводы, изложенные в объяснениях по делу. В заявлении в пункте 1.5 заявителем выражено согласие на получение рекламы об услугах и о продуктах, как от Банка, так и от третьих лиц, действующих по поручению Банка. Такое согласие распространяется на предоставление указанных предложений и информации с помощью любых средств связи, включая почтовые отправления и электронные средства связи, в том числе телефонную связь, sms-сообщения, факсимильную связь, электронную почту и другие средства связи.

Заявителем не было представлено доказательств и документов из которых бы следовало, что заявитель совершал действия отозвать данное согласие.

В соответствии с абзацем 3 пунктом 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" указано, что Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

26.01.2021 заявитель, а также лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — представитель АО «Банк Русский Стандарт» на заседание Комиссии не явились, при надлежащем уведомлении.

На основании документов, материалов, а также с пояснений, имеющимися в Санкт-Петербургском УФАС, в действиях АО «Банк Русский Стандарт», как рекламодателя рекламы, поступившей на абонентский номер заявителя <...>, посредством осуществления звонка, нарушений части 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не установлено, в связи с тем, что звонок был осуществлен с предварительного согласия абонента.

Руководствуясь пунктом 40, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 078/05/18-1674/2020, возбужденное в отношении ПАО «Мобильные ТелеСистемы», прекратить, в связи с отсутствием в действиях рекламодателя фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>