

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19122/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
12.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей ООО «Россельхозбанка» - <...>

в отсутствие ООО «Студия АТ» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.11.2020 № ЕО/62045/20);

рассмотрев жалобу ООО «Студия АТ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «Россельхозбанка» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке и созданию учебных видеороликов и видеокурсов по финансовым рынкам для нужд АО «Россельхозбанк» (реестровый № 32009392627) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в ненадлежащем исполнении предписания Московского УФАС России от 15.10.2020 по делу № 077/07/00-17374/2020.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении закупки, размещено в ЕИС — 19.06.2020.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 3 628 165,12 руб. размещено на Официальном сайте 10.08.2020.

Ранее Московским УФАС России была рассмотрена жалоба ООО «Студия АТ» в рамках дела № 077/07/00-17374/2020, мотивированная несогласием с результатами оценки его заявки по критерию «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков».

Так, антимонопольным органом было установлено, что Заявитель не имеет своего зарегистрированного сайта в сети интернет. Поэтому в качестве подтверждения опыта разработки видеороликов в сопроводительном письме к заявке была указана ссылка на размещенные на внешнем облачном диске, что соответствует не менее 20 баллам по подкритерию.

Согласно п. 27.2.2 Закупочной документации подкритерий «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков» оценивается на основании опыта разработки видеороликов по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков). Оценка заявок по данному подкритерию осуществляется на основе видеороликов, размещенных на сайте участника процедуры закупки (может быть предусмотрен как открытый доступ к видеороликам, так и закрытый доступ с

предоставлением аутентификационных данных для доступа к видеороликам).

В случае отсутствия видеороликов на сайте участника процедуры закупки по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков), участник процедуры закупки получает 0 баллов.

Указанная жалоба была признана обоснованной, а Заказчику выдано обязательное к исполнению предписание о пересмотре заявок учетом решения антимонопольного органа в срок до 23.11.2020.

Заказчик во исполнение предписания от 15.10.2020 по делу № 077/07/00-17374/2020 осуществил пересмотр заявок, поданных на участие в Закупке, результаты которого отражены в протоколе от 26.10.2020. При этом по спорному критерию Заявителю также присвоено 0 (ноль) баллов.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что в Техническом предложении Заявителя, направленном в составе заявки, были указаны 3 (Три) ссылки на видеоролики, расположенные на внешнем диске Google. В соответствии с решением антимонопольного органа Заказчик осуществил переход по указанным ссылкам, однако, видеоролики по данным ссылкам отсутствовали, что подтверждается представленными в материалы дела видеоматериалами.

Таким образом, ввиду отсутствия видеороликов по ссылкам, указанным в Техническом предложении Заявителя, его заявке по подкритерию «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков» присвоено 0 баллов, в соответствии с примечаниями к подкритерию «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков», указанному в п. 27.2.2 раздела II «Информационная карта» документации.

Комиссия, изучив представленные материалы, в том числе осуществив самостоятельный переход по ссылкам, указанным в заявке Общества, установила, что доступ к видеороликам невозможен (система запрашивает дополнительное разрешение со стороны лица, разместившего сведения).

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился, не представил доказательств наличия файлов на размещенном ресурсе на дату рассмотрения заявок, а также наличия у Заказчика возможности беспрепятственного ознакомления с необходимыми файлами с целью оценки заявки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о недоказанности наличия нарушений со стороны Заказчика при осуществлении оценки заявки Общества, в связи с чем жалоба признается необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Студия АТ» (ИНН: 7702709584, ОГРН: 1097746353748) на

действия АО «Россельхозбанк» (ОГРН: 1027700342890, ИНН: 7725114488) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.11.2020 № ЕО/62045/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.