

Резолютивная часть решения оглашена «8» октября 2014г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено «20» октября 2014г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Б <...>

Члены Комиссии:

В<...> ;

Ч<...>

рассмотрев дело № 1-ФАС22-АМ/01-14 по признакам нарушения ОАО «Барнаульская горэлектросеть» (656015, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Деповская, 19) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступило на рассмотрение заявление К<...>

проживающей по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> , по вопросу законности и обоснованности действий ОАО «Барнаульская горэлектросеть», выразившихся в ограничении подачи электрической энергии 09.12.2013г.

Из документов и материалов, представленных сторонами по рассматриваемому вопросу, выявлено, что между ОАО «Барнаульская горэлектросеть» и К<...> , проживающим по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> заключен договор энергоснабжения в порядке статьи 540 Гражданского кодекса РФ, согласно которой в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

ОАО «Барнаульская горэлектросеть» является гарантирующим поставщиком электрической энергии, а также ресурсоснабжающей организацией и исполнителем коммунальной услуги по электроснабжению по отношению к потребителю коммунальных услуг – К<...> услуги по передаче электрической энергии потребителю оказывает сетевая организация – ООО «Барнаульская сетевая компания».

Прибор учета СО-505 (заводской номер <...>), расположенный по адресу:

г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> у потребителя К<...> введен в эксплуатацию 04.06.2007г., о чем свидетельствует копия акта ОАО «Барнаульская горэлектросеть» от 04.06.2007г., согласно которому показания на 04.06.2007г. составляют 08728 кВтч.

В соответствии с пунктом 167 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения розничных рынков), субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе, гарантирующие поставщики и сетевые организации, в соответствии с Основными положениями розничных рынков проверяют соблюдение потребителями требований указанного документа, определяющих, в том числе, порядок учета электрической энергии, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Также на основании подпункта б) пункта 82 [Правил](#) предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), исполнитель коммунальных услуг обязан проводить проверки достоверности представленных потребителями сведений о показаниях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей путем сверки их с показаниями соответствующего прибора учета на момент проверки (в случаях, когда снятие показаний таких приборов учета и распределителей осуществляют потребители).

Учитывая вышеизложенные нормы права, 01.07.2013г. представителями сетевой организации – ООО «Барнаульская сетевая компания» была проведена проверка прибора учета электрической энергии, по результатам которой был составлен акт № 184177. В данном акте отражено, что показания прибора учета СО-505 (заводской номер <...>) составляют 90027,9 кВтч, при этом потребителю необходимо произвести оплату за потребленную электрическую энергию в течение 3 дней. В акте также указано, что пломбы гарантирующего поставщика и сетевой организации в сохранности. Названный акт подписан представителем потребителя – К<...> без замечаний и возражений.

Из акта проверки прибора учета электроэнергии № 196322 от 15.07.2013г., составленного представителями ООО «Барнаульская горэлектросеть» по рассматриваемому адресу, следует, что показания прибора учета СО-505 (заводской номер <...>) составляют 90190,1 кВтч, указанный акт подписан представителем потребителя – К<...> также без замечаний и возражений.

Согласно квитанции об оплате коммунальной услуги по электроснабжению К<...> от 16.05.2013г. заявленные показания при оплате – 21388 кВтч.

После составления акта проверки прибора учета электроэнергии № 196322 от 15.07.2013г., ОАО «Барнаульская горэлектросеть» выставило к оплате К<...> платежный документ на оплату долга по состоянию на 18.07.2013г. на сумму 208 397,81 рублей, из них (согласно информации ОАО «Барнаульская горэлектросеть» от 27.12.2013 № 436):

-1 818,50 руб. за период с 01.01.2006г. по 31.12.2006г.;

-1 483, 82 руб. за период с 01.01.2007г. по 04.06.2007г.;

-204 544, 22 руб. за период с 04.06.2007г. по 01.07.2013г. (с учетом того, что первые показания – 8728; вторые – 90027, при этом ОАО «Барнаульская горэлектросеть» учитывало произведенную потребителем оплату в 2010-2013г.г., по представленным в антимонопольный орган квитанциям);

-551, 27 руб. за период с 01.07.2013г. по 15.07.2013г.

13.08.2013г. потребителем была произведена оплата электрической энергии в размере 1 192 руб.

Из акта проверки прибора учета электроэнергии № 160657 от 07.10.2013г., составленного представителем ООО «Барнаульская горэлектросеть» по рассматриваемому адресу, следует, что показания прибора учета СО-505 (заводской номер <...>) составляют 91293,0 кВтч, при этом электросчетчик соответствует требованиям ПУЭ, но потребителю необходимо произвести оплату за потребленную электроэнергию. Указанный акт подписан представителем потребителя – К<...> вновь без замечаний и возражений.

В этот же день, 07.10.2013г. К<...> вручено уведомление ОАО «Барнаульская горэлектросеть» об ограничении режима потребления, адресованное К<...> о том, что потребителем не исполнена обязанность по своевременной и полной оплате потребленной электроэнергии за период с 01.01.2006г. по 15.07.2013г., сумма задолженности по состоянию на 15.07.2013г. составляет 208 397, 81 руб. В случае неоплаты указанной задолженности до 11.11.2013г. потребитель обязан осуществить полное самоограничение режима потребления электроэнергии, начиная с 00 часов 11.11.2013г. В случае не осуществления полного ограничения самостоятельно в указанный срок, полное ограничение режима потребления электроэнергии будет произведено сетевой организацией со своего питающего центра без дополнительного уведомления.

19.10.2013г. потребителем была произведена оплата электрической энергии в размере 2 773, 24 руб., т.е. не в полном размере, указанном в уведомлении, врученном представителю потребителя 07.10.2013г.

В то же время ОАО «Барнаульская горэлектросеть» в сроки, установленные действующим законодательством в сфере электроэнергетики, не инициировало введение ограничения электрической энергии согласно уведомлению, врученному 07.10.2013г. представителю потребителя, проживающего по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...>

21.11.2013г. ОАО «Барнаульская горэлектросеть» вручило К<...> уведомление об ограничении режима потребления, адресованное ей же, о том, что потребителем не исполнена обязанность по своевременной и полной оплате потребленной электроэнергии за период с 01.01.2006г. по 07.10.2013г., сумма задолженности по состоянию на 19.10.2013г. составляет 209 847,16 руб. В случае неоплаты указанной задолженности до 11.11.2013г. потребитель обязан осуществить полное самоограничение режима потребления электроэнергии, начиная с 00 часов **09.12.2013г.** В случае не осуществления полного ограничения самостоятельно в указанный срок, полное ограничение режима потребления электроэнергии будет произведено сетевой организацией со своего питающего центра без

дополнительного уведомления.

28.11.2013г. потребителем была произведена оплата электрической энергии в размере 1 014, 60 руб., т.е. также не в полном размере, указанном в уведомлении, врученном 28.11.2013г.

09.12.2013г. на основании акта о введении режима ограничения № АО 001705, составленного представителями ООО «Барнаульская сетевая компания», электроустановка, расположенная по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <... > была отключена с Вл-0,4 кВ от изоляторов.

ООО «Барнаульская сетевая компания» произвело отключение электрической энергии в рассматриваемом жилом доме на основании уведомления ОАО «Барнаульская горэлектросеть» от 26.11.2013г.

18.12.2013г. абонентом была произведена частичная оплата задолженности в размере 9 413,51 руб., в связи с чем, 19.12.2013г. ограничение режима потребления электрической энергии было отменено, о чем свидетельствует акт проверки прибора учета № 244394 от 19.12.2013г., а также акт проверки прибора учета электроэнергии № 244607 от 23.12.2013г., которым введен в эксплуатацию и признан расчетным новый, установленный абонентом, прибор учета электрической энергии.

Однако, ОАО «Барнаульская горэлектросеть» при инициировании введения ограничения режима потребления электрической энергии **09.12.2013г.** в жилом доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> нарушило порядок введения ограничения (приостановления) предоставления коммунальной услуги, предусмотренный пунктом 119 Правил № 354.

Согласно пункту 20 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, введение ограничения режима потребления в отношении граждан-потребителей коммунальной услуги по электроснабжению осуществляется по основаниям и в порядке, которые установлены жилищным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 119 Правил № 354, если иное не установлено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации или договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, исполнитель в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги вправе после письменного предупреждения (уведомления) потребителя-должника ограничить или приостановить предоставление такой коммунальной услуги в следующем порядке:

а) исполнитель в письменной форме направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение 30 дней со дня передачи потребителю указанного предупреждения (уведомления) предоставление ему такой коммунальной услуги может быть сначала ограничено, а затем приостановлено либо при отсутствии технической возможности введения ограничения приостановлено без предварительного введения ограничения. Предупреждение

(уведомление) доводится до сведения потребителя путем вручения ему под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения);

б) при непогашении потребителем-должником задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока исполнитель при наличии технической возможности вводит ограничение предоставления указанной в предупреждении (уведомлении) коммунальной услуги с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя-должника путем вручения ему извещения под расписку;

в) при отсутствии технической возможности введения ограничения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта либо при непогашении образовавшейся задолженности и по истечении 30 дней со дня введения ограничения предоставления коммунальной услуги исполнитель приостанавливает предоставление такой коммунальной услуги, за исключением отопления, а в многоквартирных домах также за исключением холодного водоснабжения - с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя-должника путем вручения ему извещения под расписку.

Таким образом, ОАО «Барнаульская горэлектросеть» не указало в уведомлении об ограничении режима потребления электроэнергии, врученном К<...> 21.11.2013г., сроки погашения задолженности, предусмотренные подпунктом а) пункта 119 Правил № 354, инициировало введение ограничения режима потребления электрической энергии в жилом доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> в более ранний срок (09.12.2013г.) и без предварительного уведомления потребителя в нарушение требований подпункта в) пункта 119 Правил № 354.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приказом управления ФАС по Алтайскому краю от № 172 от 21.09.1999 г. ОАО «Барнаульская горэлектросеть» включено в реестр хозяйствующих субъектов, доминирующих в области предоставления услуг по купле-продаже (поставки) электрической энергии, в границах балансовой принадлежности сетей ООО «Барнаульская сетевая компания».

Учитывая, что действия ОАО «Барнаульская горэлектросеть», выразившиеся в не указании в уведомлении об ограничении режима потребления электроэнергии, врученном К<...> 21.11.2013г., сроки погашения задолженности, предусмотренные подпунктом а) пункта 119 Правил № 354, инициировании введения ограничения режима потребления электрической энергии в жилом доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> , в более ранний срок (09.12.2013г.), чем предусмотренный подпунктом в) пункта 119 Правил № 354 и без предварительного уведомления потребителя, также необходимого в соответствии подпунктом в) пункта 119 Правил № 354, содержали признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», управлением ФАС по Алтайскому краю 13.01.2014г. принято решение о возбуждении в отношении ОАО «Барнаульская горэлектросеть» дела о нарушении

антимонопольного законодательства № 1-ФАС22-АМ/01-14 .

В ходе рассмотрения настоящего дела в заседании Комиссии управления ФАС по Алтайскому краю, состоявшемся 06.02.2014г., установлено, что ОАО «Барнаульская горэлектросеть» обратилось с исковым заявлением в Центральный районный суд г.Барнаула о взыскании с К<...> и К<...> ., проживающих по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...>, в солидарном порядке долга за потребленную электрическую энергию в размере 205 095, 49 руб. Кроме того, арбитражным судом Алтайского края 21.01.2014г. принято решение по делу № А03-18490/2013, которое не вступило в законную силу, но имеющее значение для объективного рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства. В соответствии с частями 3, 5 ст. 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия управления ФАС по Алтайскому краю 06.02.2014г. определила: рассмотрение дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 приостановить до вынесения судебного акта Центральным районным судом г.Барнаула по вышеуказанному иску ОАО «Барнаульская горэлектросеть» к К<...> и К<...> , проживающим по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> а также до вступления в законную силу решения арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-18490/2013 от 21.01.2014г.

10.04.2014г. постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А03-18490/2013 решение арбитражного суда Алтайского края от 21.01.2014г. по делу № А03-18490/2013 оставлено без изменения, апелляционная жалоба управления ФАС по Алтайскому краю – без удовлетворения. Таким образом, решение арбитражного суда Алтайского края от 21.01.2014г. по делу № А03-18490/2013 вступило в законную силу – 10.04.2014г.

11.04.2014г. рассмотрение дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 было возобновлено Комиссией управления ФАС по Алтайскому краю и назначено на 06.05.2014г.

Между тем, 24.04.2014г. в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило на рассмотрение письменное заявление К<...> , проживающей по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> (вх. № 4023) по вопросу законности и обоснованности действий ОАО «Барнаульская горэлектросеть» и ООО «Барнаульская сетевая компания» при введении 14.04.2014г. ограничения режима потребления электрической энергии в указанном жилом доме. Данное заявление К<...> приобщено к материалам дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения настоящего дела в заседании Комиссии управления ФАС по Алтайскому краю, состоявшемся 06.05.2014г., установлено, что ОАО «Барнаульская горэлектросеть» обратилось с исковым заявлением в Центральный районный суд г.Барнаула о взыскании с К<...> и К<...> , проживающих по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> в солидарном порядке долга за потребленную электрическую энергию в размере 205 095, 49 руб. Определением Центрального районного суда г.Барнаула от 11.03.2014г. по делу 2-1154/2014 назначена судебная электротехническая экспертиза, т.е. в настоящий момент окончательного судебного акта Центральным районным судом г.Барнаула по делу 2-1154/2014 не принято. Рассмотрение Центральным районным судом г.Барнаула дела 2-1154/2014 имеет значение для объективного рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства. Руководствуясь частями 3, 5 ст. 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Комиссия управления ФАС по Алтайскому краю 06.05.2014г. определила: рассмотрение дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 приостановить до вынесения судебного акта Центральным районным судом г.Барнаула по вышеуказанному иску ОАО «Барнаульская горэлектросеть» к К<...> , К<...> , проживающим по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...>

27.08.2014г. состоялось судебное заседание, на котором Центральным районным судом г.Барнаула принят окончательный судебный акт по иску ОАО «Барнаульская горэлектросеть» о взыскании с К<...> и К<...> , проживающих по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> , в солидарном порядке долга за потребленную электрическую энергию в размере 205 095, 49 руб., в связи с чем, 15.09.2014г. рассмотрение дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 было возобновлено Комиссией управления ФАС по Алтайскому краю и назначено на 08.10.2014г.

При рассмотрении дела № 1-ФАС22-АМ/01-14 в заседании, состоявшемся 08.10.2014г., Комиссия управления ФАС по Алтайскому краю установила следующее.

На основании судебных актов, принятых арбитражными судами по делу № А03-18490/2013, рассматриваемые отношения, складывающиеся вокруг оказания коммунальных услуг, возникшие между ОАО «Барнаульская горэлектросеть» и бытовыми потребителями электрической энергии, находятся в сфере регулирования гражданского законодательства, а не регулируются нормами антимонопольного законодательства.

Решением Железнодорожного районного суда г.Барнаула от 29.07.2014г. по делу № 2-1694/14 по иску о признании незаконным действий ОАО «Барнаульская горэлектросеть», выразившихся в ограничении предоставления электрической энергии потребителю К<...> в доме по переулку Агрономическому, <...> произведенном 14.04.2014г., исковые требования К<...> к ОАО «Барнаульская горэлектросеть» оставлены без удовлетворения.

Решением Центрального районного суда г.Барнаула от 27.08.2014г. по делу № 2-1154/2014 по иску ОАО «Барнаульская горэлектросеть» о взыскании с К<...> и К<...> , проживающих по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> в солидарном порядке долга за потребленную электрическую энергию в размере 205 095, 49 руб., исковые требования ОАО «Барнаульская горэлектросеть» о взыскании с К<...> задолженности за потребленную электрическую энергию в размере 205 095, 49 руб. удовлетворены в полном объеме (в ходе рассмотрения указанного гражданского дела К<...> исключен судом из ответчиков в связи с его смертью).

Учитывая изложенные обстоятельства, нормы права и сложившуюся судебную практику по вышеперечисленным делам, Комиссия управления ФАС по Алтайскому краю приходит к выводу об отсутствии в рассмотренных действиях ОАО «Барнаульская горэлектросеть» при введении К<...> режимов ограничения подачи электрической энергии 09.12.2013г. и 14.04.2014г. в жилом доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, пер.Агрономический, <...> нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по

Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

Дело № 1-ФАС22-АМ/01-14 в отношении ОАО «Барнаульская горэлектросеть» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассмотренных действиях общества.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.