

Министерство архитектуры и строительной политики РСО-Алания

362040, РСО-Алания, г.Владикавказ,
пл.Свободы,5.

Решение

г.Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена 26.09.2011 г.

В полном объёме решение изготовлено 30.09.2011 г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии- Джиоев Б.М. руководитель управления,

Члены Комиссии:

Агаев Э.Х.– начальник отдела антимонопольного контроля финансовых рынков и рекламы,

Гиголаев С.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля финансовых рынков и рекламы,

Хадарцев А.М. – ведущий специалист-эксперт,

Рассмотрев дело № Ф/04-16/09-2011, возбужденное по признакам нарушения Министерством архитектуры и строительной политики РСО-Алания (г.Владикавказ, пл.Свободы, 5), части 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Установила:

В связи с мероприятиями, проводимыми Северо-Осетинским УФАС России, в рамках осуществления контроля за экономической концентрацией, руководствуясь ст. ст. 18, 19, 23 и 25 ФЗ «О защите конкуренции» в адрес Министерства государственного имущества и земельных отношений РСО-Алания было направлено требование № 1057 от 04.05.2011 года о предоставлении информации о заключенных с финансовыми организациями договорах и соглашениях.

Министерство архитектуры и строительной политики РСО-Алания сопроводительным письмом от 12.05.2011 № 01-04/726 с приложениями представило в адрес Северо-Осетинского УФАС России ответ и запрашиваемую информацию с приложением копии указанных УФАС договоров. При изучении представленных материалов усматривается, что договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 27.10.2010 и от 11.06.2011 года в нарушении ст. 18 ФЗ «О защите конкуренции» был заключен с ОАО «Военно-страховая компания» без соблюдения норм действующего законодательства.

Так, в договорах отсутствует информация о том, что они заключались с финансовой организацией,

путём проведения открытого конкурса или открытого аукциона. При этом для органов исполнительной власти субъектов РФ данное обязательное требование установлено ФЗ «О защите конкуренции». На основании изученных материалов, в отношении Министерства архитектуры и строительной политики РСО-Алания было возбуждено дело в связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства, которое назначено к рассмотрению 26 сентября 2011 года в 11 часов 30 минут. Определение о назначении дела от 16.09.2011 № 2180 было вручено Министерству РСО-Алания нарочно 16.09.2011 года. В соответствии с определением Ответчику необходимо было в срок до 22.09. 2011 года представить письменный отзыв и документы, подтверждающие проведение открытого конкурса или открытого аукциона при выборе финансовой организации ОАО «Военно-страховая компания» для заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Отзыв был представлен 21.09.2011 года. На рассмотрения дела явился представитель Ответчика в лице Доева О.В., действующего по доверенности от 18.01.2011 № 01-03/68. Представитель Ответчика Доев О.В. пояснил, что Министерством архитектуры и строительной политики РСО-Алания не нарушались нормы антимонопольного законодательства.

В представленном отзыве указывается, что по договору между Министерством и ОАО «Военно-страховая компания» страховая премия не превышает 100.000 рублей.

А Указанием ЦБ РФ от 20.06.2007 № 1843-У с 22 июля 2007 года установлен предельный размер расчётов наличными деньгами в РФ между юридическими лицами и составляет 100.000 рублей. При этом, содержащееся в пункте 14 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, на сумму не превышающую установленного ЦБ РФ предельного размера расчётов наличными деньгами между юридическими лицами, разрешает Заказчику заключить гражданско-правовой договор у единственного поставщика, без соблюдения процедуры размещения муниципального заказа, то есть без проведения конкурса.

На основании изложенного Министерство считает, что его действия, в части заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, не противоречат нормам антимонопольного законодательства, то есть Министерством не нарушались нормы антимонопольного законодательства, в частности часть 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России с данным мнением не согласна. Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» ответственность за нарушение при осуществлении отбора финансовых организаций должен нести орган исполнительной власти субъекта РФ, то есть в данном случае Министерство архитектуры и строительной политики РСО-Алания.

Руководствуясь ст. 23, частью 1 ст. 39, частями 1-4 ст. 41, частью 1 ст. 49 и пунктом 9 части 1 ст. 18 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

Решила:

1. Признать Министерство архитектуры и строительной политики РСО-Алания нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в том, что Министерство, являясь органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществило выбор финансовой организации, ОАО «Военно-страховая компания», для заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без проведения открытого конкурса или открытого аукциона.
2. Основания для прекращения рассмотрения дела в соответствии с ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» по данному делу отсутствуют.
3. Выдать Министерству архитектуры и строительной политики РСО-Алания предписание о прекращении нарушения части 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2009 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его принятия или его выдачи.

Председатель Комиссии

Б.М.Джигоев

Члены Комиссии:

Э.Х. Агаев

С.Ю. Гигоев

А.М.Хадарцев

Примечание. За неисполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

