

15.11.2011 № 07/10844

Решение

07 ноября 2011 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- | | | |
|----------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Смирнов С.В. | - | Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Михайлова Н.В. | - | член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело № 686-ФАС52-07/11, возбужденное в отношении **общества с ограниченной ответственностью ПКФ «ИнтерЭнерго» (адрес регистрации: 603163, Нижний Новгород, ул.Верхнепечерская, д.14, кв.55; адрес месторасположения: 603115, г.Н.Новгород, ул.Ломоносова, 9)** по заявлению **ООО «ИнтерЭнерго» (603115, г.Н.Новгород, ул.Ломоносова, д.9, оф.406, 407)** по признакам нарушения пунктов 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

- представителей ООО ПКФ «ИнтерЭнерго»: Пospelовой И.Л. – представителя по доверенности от 10.10.2011г., Вильямова Ю.В. – учредителя общества,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 17.08.2011 года поступило обращение ООО «ИнтерЭнерго» на действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие части 1 статье 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В обращении заявитель сообщил, что ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» незаконно использует фирменное наименование, включающее словесное обозначение, сходное с фирменным наименованием ООО «ИнтерЭнерго» до степени смешения.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 09.09.2011 г. подписан приказ № 267 о возбуждении дела, вынесено Определение от 12.09.2011 г. о назначении дела №686-ФАС52-07/11 к рассмотрению.

Рассмотрение дела откладывалось для представления сторонами дополнительных доказательств по делу.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя доводы, изложенные в заявлении, поддержал.

В отзывах по делу и в ходе рассмотрения дела представители ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» с заявленными требованиями не согласились, пояснив, что учредителями общества являются одни и те же лица, общества располагаются в одном бизнес-центре, так как не было иного помещения. От заявителя в ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» не поступали требования о прекращении использования наименования юридического лица. Кроме того, наименование не является полностью идентичным, в названии присутствуют буквы «ПКФ».

Между тем, в ходе рассмотрения дела ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» согласились с тем, что наименования обществ являются сходными, в связи с чем, ответчик сменил наименование на новое – ООО ПКФ «ЭнергоХолдинг-НН», о чем 02.11.2011 года внесена запись в ЕГРЮЛ.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителей и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно Свидетельства о государственной регистрации серия <...> ООО «ИнтерЭнерго» зарегистрировано 28 апреля 2010 года за основным государственным регистрационным номером 1105262003824. Основным видом деятельности согласно Выписки от 24.05.2011 года из ЕГРЮЛ является производство электромонтажных работ (код ОКВЭД 45.31).

Общество осуществляет деятельность на территории Нижегородской области, что также подтверждается представленными договорами: от 28.10.2010 года № 10, заключенный с ООО «Ревезень», от 05.07.2010 года, заключенного с Дачным некоммерческим товариществом «Серебряный дождь», от 02.09.2010 года № 12, заключенным с Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», от 18.05.2011 года № МТРЦД-08ПР, заключенным с ООО «ЭкоИнтерра», от 21.07.2011 года № 35, заключенный с ООО «Юни-Форт», от 18.08.2011 года № 12/11, заключенный с ООО «Отель Волга Центр».

ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» зарегистрировано 07.07.2011 года за основным государственным регистрационным номером 1115260012340 согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> Основным видом деятельности согласно Выписки от 02.08.2011 года из ЕГРЮЛ, также как и у ООО «ИнтерЭнерго», является производство электромонтажных работ (код ОКВЭД 45.31). Общество осуществляет деятельность на территории Нижегородской области, что также подтверждается представленными договорами: от 08.08.2011 года № 22-ДР/28, от 15.08.2011 года № 4-РЗ-2011, заключенными с ЗАО «Нижегородспецгидрострой», от 18.07.2011 года № 11, заключенным с Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Таким образом, ООО «ИнтерЭнерго» и ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» работают на одном товарном рынке по производству электромонтажных работ в границах Нижегородской области.

Статьей 138 Гражданского Кодекса Российской Федерации фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица и по своему правовому положению приравнивается к объектам интеллектуальной собственности.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в Единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно пункта 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование. Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что ООО «ИнтерЭнерго» было зарегистрировано 28 апреля 2010 года, то есть ранее, чем ООО ПКФ «ИнтерЭнерго», которое было зарегистрировано 07 июля 2011 года, следовательно, первое юридическое лицо является правообладателем фирменного наименования, которое в силу части 3, 4 статьи 1474 Гражданского

кодекса РФ не может быть использовано другим юридическим лицом, зарегистрировавшим сходное фирменное наименование в более поздний срок.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определил, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» по использованию фирменного наименования, сходного с фирменным наименованием ООО «ИнтерЭнерго», противоречат пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Комиссия Нижегородского УФАС России принимает доводы заявителя о том, что использование сходных фирменных наименований делает возможным смешение юридических лиц при участии их в хозяйственном обороте.

Заявителем в материалы дела представлено почтовое извещение № 395 от 02.09.2011 года, в котором указано наименование получателя - ООО «ИнтерЭнерго», а адрес - ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» (г.Н.Новгород, ул.Верхнепечерская, д.14, кв.55).

Также заявителем представлен Акт сверки расчетов за период с 01.01.2011 года по 26.08.2011 года между ООО «ИнтерЭнерго» и Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)». В акте сверки ошибочно указано наименование иной организации – ООО ПКФ «ИнтерЭнерго», одна из сумм также является суммой оплаты по договору с ООО ПКФ «ИнтерЭнерго».

Таким образом, действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» по незаконному использованию в процессе хозяйственной деятельности сходного до степени смешения фирменного наименования ООО «ИнтерЭнерго» вводят в заблуждение хозяйствующих субъектов – контрагентов обществ в отношении поставщика услуг, а также третьих лиц, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» по использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ИнтерЭнерго», направлены на получение преимущества ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» в предпринимательской деятельности на рынке производства электромонтажных работ, поскольку именно заявитель первоначально использовал данное фирменное наименование. Отсюда следует, что ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» приобретает преимущество перед своим конкурентом – ООО «ИнтерЭнерго» посредством уменьшения материальных издержек в продвижении оказываемых работ (услуг) на рынке производства электромонтажных работ в границах Нижегородской области.

В ходе рассмотрения дела заявитель также пояснил, что юридические лица осуществляют деятельность по одному адресу: г.Н.Новгород, ул.Ломоносова, д.9. Для ООО «ИнтерЭнерго» это адрес юридический, для ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» - фактический, однако последнее общество указывает данный адрес в договорах от 08.08.2011 года № 22-ДР/28, от 15.08.2011 года № 4-РЗ-2011 с ЗАО «Нижегородспецгидрострой». ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» использует фирменный бланк, сходный с фирменным бланком ООО «ИнтерЭнерго». ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» также использует их электронный почтовый адрес interenergo_nn@mail.ru. Данный адрес указывается в фирменном бланке ООО ПКФ «ИнтерЭнерго», с него ведется переписка с контрагентами. Кроме того, ответчик открыл счет в том же банке, что и ООО «ИнтерЭнерго» - в ОАО «Альфа-Банк» филиале «Нижегородский».

Представитель ответчика на данные утверждения заявителя возразил и пояснил, что юридическое лицо может располагаться не только по юридическому, но и по фактическому адресу. Электронный адрес не является собственностью ООО «ИнтерЭнерго», это адрес Боброва Л.В. - учредителя общества.

Рассмотрев доводы заявителя и ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам. На момент рассмотрения дела заявитель и ответчик располагались в одном здании бизнес-центра по адресу: г.Н.Новгород, ул.Ломоносова, д.9, имеют открытые расчетные счета в ОАО «Альфа-Банк» филиале «Нижегородский». Между тем, законодательством Российской Федерации не запрещено расположение юридических лиц вне юридического адреса, а также открытые счета в любом банке по усмотрению общества. Документов о том, что электронный адрес interenergo_nn@mail.ru принадлежит ООО «ИнтерЭнерго» заявителем не представлено. Заявителем также не представлено документов, подтверждающих смешение юридических лиц в связи со сходством используемых ими при переписке бланков.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что вышеизложенные факты не могут свидетельствовать о факте смешения юридических лиц третьими лицами.

ООО «ИнтерЭнерго» представлен расчет упущенной выгоды вследствие действий ООО ПКФ «ИнтерЭнерго». Согласно расчета, упущенная выгода ООО «ИнтерЭнерго» вследствие последующего заключения ЗАО «Нижегородспецгидрострой» и Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» договоров с ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» составила 167 855,95 рублей. Также заявитель представил локальные сметные расчеты электромонтажных работ ООО ПКФ

«ИнтерЭнерго» по иным сделкам, по которым прибыль ответчика составляет 253 050,72 рубля.

Между тем ответчик считает, что расчет убытков некорректный, поскольку договоры с контрагентами ЗАО «Нижегородспецгидрострой» и Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» заключались на осуществление работ на других объектах.

Рассмотрев представленный ООО «ИнтерЭнерго» расчет убытков, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что заявитель подтвердил наличие упущенной выгоды в сумме 167 855,95 рублей вследствие последующего не заключения договоров с ЗАО «Нижегородспецгидрострой» и Религиозной организацией «Нижегородская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», так как они были заключены с ООО ПКФ «ИнтерЭнерго». Сумма убытков в размере 253 050,72 рубля заявителем документально не подтверждена.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России считает доказанным вывод о том, что действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» могли причинить убытки конкуренту – ООО «ИнтерЭнерго».

На основании изложенного, действия ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» по использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ИнтерЭнерго», являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат пунктам 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представители ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» согласились с тем, что наименования обществ являются сходными, и представили документы о смене наименования ООО ПКФ «ИнтерЭнерго» на ООО ПКФ «ЭнергоХолдинг-НН», о чем 02.11.2011 года внесена запись в ЕГРЮЛ.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России делает вывод о том, что ответчик добровольно устранил нарушение статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

ООО «ИнтерЭнерго» направило в Нижегородское УФАС России письмо об отзыве заявления в отношении ООО ПКФ «ЭнергоХолдинг-НН» (прежнее наименование ООО ПКФ «ИнтерЭнерго»).

В соответствии с пунктом 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007 года № 447, рассмотрение дела подлежит прекращению в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение (при этом резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства).

Административный регламент не содержит в качестве основания прекращения рассмотрения дела или прекращения производства по делу отзыв заявления заявителем.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России прекращает рассмотрение дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 686-ФАС52-07/11 прекратить.
2. Признать действия ООО ПКФ «ЭнергоХолдинг-НН» (прежнее наименование ООО ПКФ «ИнтерЭнерго») выразившиеся в незаконном использовании фирменного наименования ООО «ИнтерЭнерго» при осуществлении хозяйственной деятельности, недобросовестной конкуренцией, противоречащей пунктам 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частями 1 и 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО ПКФ «ЭнергоХолдинг-НН».

Решение изготовлено в полном объеме в течение 10 дней с момента его вынесения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.