

## РЕШЕНИЕ

Дело №61-18.1-2017

27.06.2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин Иван Николаевич начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Томиленко Сергей Юрьевич - главный эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Руслан Шабанович – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

При участии представителей:

- ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации – <.....> (доверенность от 26.06.2017 года);

Представитель заявителя на рассмотрение жалобы не прибыл, извещен о времени и месте рассмотрения надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации - организатора запроса котировок в электронной форме №31705196620, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации - организатора запроса котировок в электронной форме №31705196620, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, по мнению заявителя, организатор закупки незаконно отклонил заявку ИП <.....> на участие в закупке.

2. Представителем ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента

Российской Федерации была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация запроса котировок в электронной форме №31705196620, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а так же объяснения, в которых пояснялось, что действия ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было разработано положение о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководящим документом при осуществлении закупок для нужд ФГБУ «Санаторий «Москва» Управление делами Президента Российской Федерации.

В протоколе №13 от 15.06.2017 года рассмотрения и оценки котировочных заявок указано, что на участие в закупке поступили 3 заявки:

- ИП <.....>;
- ИП <.....>;
- ИП <.....>

Также в вышеуказанном протоколе указано, что заявка ИП <.....> не соответствует требованиям документации запроса котировок в электронной форме №31705196620 по следующим основаниям:

- по пункту 3 технического задания запроса котировок предложены бананы «Размер плодов по наибольшему поперечному диаметру 4,0 см», что не соответствует требованиям документации запроса котировок;
- по пункту 24 технического задания запроса котировок предложены «Помидоры типа «Черри» вес одного плода составляет 30 грамм, что не соответствует требованиям документации запроса котировок;
- в составе заявке участником приложена копия только 2 стр. паспорта, а не всего документа, что не соответствует требованиям документации запроса котировок;
- участником не представлены сведения о фасовке товара.

Комиссией Ставропольского УФАС России была изучена закупочная документация, а также заявка участника ИП <.....>, в результате чего, установлено следующее.

В пункте 3 раздела IV «Техническое задание» документации указано, что заказчику требуются бананы, размер плодов которых по наибольшему поперечному диаметру должен быть в пределах диапазона 3,0-4,0 см.

В части 25 раздела 1 «Требования к описанию участниками закупки поставляемых товаров, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик» документации указано, что если в требованиях к материалам (товарам) (Техническое задание) устанавливается интервальный показатель, наименование которого сопровождается фразой «диапазон... от ... до ...», «диапазон св... до ...», «в диапазоне -» ( и других случаях, когда наименование интервального показателя сопровождается словом «диапазон») участником закупки должен быть предложен материал (товар) именно с такими значениями показателя с указанием слов «диапазон... от ... до ...», «диапазон св... до ...», «в диапазоне -».

Таким образом, участник закупки должен указать в заявке идентичный диапазон диаметра бананов, который указан в закупочной документации.

В ходе проведения анализа заявки ИП <.....> установлено, что в данной заявке предложен товар – бананы, размер плодов которых по наибольшему поперечному диаметру 4,0 см.

Следовательно, участник предложил товар, указав конкретное значение его диаметра, а не его диапазон, что противоречит требованиям закупочной документации.

Кроме того, в пункте 24 раздела IV «Техническое задание» документации указано, что заказчику требуются помидоры Черри, вес одного плода должен находиться в диапазоне 30-50 грамм.

В ходе проведения анализа заявки ИП <.....> установлено, что в данной заявке предложен товар – помидоры Черри, вес одного плода составляет 30 грамм.

Тем самым, участник предложил товар, указав конкретное значение его веса, а не его диапазон, что противоречит требованиям закупочной документации.

Следовательно, при составлении заявки на участие в закупке не были выполнены обязательные требования, предусмотренные закупочной документацией, заявка ИП <.....> отклонена обоснованно.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <.....> на действия ФГБУ «Санаторий «Москва» Управления делами Президента Российской Федерации - организатора запроса котировок в электронной форме №31705196620, проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.