

РЕШЕНИЕ

по делу № 10/2011-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «23» марта 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «06» апреля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1 разряда, в присутствии представителей заявителя – «...», в присутствии представителя ответчика ООО «Страховая компания «ОРАНТА» – «...», в присутствии представителя ответчика филиала ООО «Страховая компания «ОРАНТА» - «...», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерство природопользования и экологии Рязанской области, рассмотрев дело № 10/2011-М/Т по признакам нарушения филиалом ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани «...» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России 16 декабря 2010 г. поступило заявление филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани «...» с просьбой рассмотреть представленные материалы, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции со стороны филиала ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани «...».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – страхование ответственности владельцев автотранспорта (код ОКВЭД - 66.03.3).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани являются субъектами-конкурентами.

Из заявления филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани следует, что при проведении открытых конкурсов по ОСАГО проводимых ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области» (далее конкурс-1), Министерством природопользования и экологии Рязанской области (далее конкурс-2) одним из критериев оценки победителя конкурса являлся такой критерий как «качество услуг», в который вошли такие показатели – отношение количества страховых выплат, связанных со страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2009г., к общему количеству страховых случаев, связанных с вышеуказанным видом страхования в 2009г. (далее подкритерий – 1); - отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. (далее подкритерий-2).

Заявитель считает, что филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, предоставив различные показатели по данным подкритериям, получил преимущество при подведении итогов по указанным конкурсам.

Филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани в своих объяснениях «...» пояснил, что в требованиях при заполнении Конкурсной документации, по конкурсу, инициированному Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области данные по подкритерию -2, необходимо было предоставлять сведения в отношении показателей в единицах, а в требованиях по конкурсу – 2 было необходимо предоставлять данное отношение показателей в процентах. Соответственно при переводе вышеуказанных показателей в проценты, итоговый показатель менялся, хотя все данные заявленные ООО «СК «ОРАНТА» в заявках являются идентичными и достоверными.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» по конкурсу - 1 по подкритерию – 1 указал 0,996; по подкритерию -2 указал 9,75.

По конкурсу – 2 Филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» по подкритерию – 1 указал 100%, по подкритерию – 2 указал 0%.

Филиалом ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани было предоставлено количество страховых выплат ОСАГО за 2009 г. – 15350, количество заявленных страховых случаев по ОСАГО за 2009г. составило – 15410.

Следовательно, по подкритерию № 1 показатель 0,996 является точным.

При переводе данного показателя в проценты получается – 99,6 %.

Таким образом, по конкурсу – 2 по подкритерию - 1 филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, указав не точный показатель 100% улучшил свое положение.

Филиалом ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани было предоставлено количество судебных решений о взыскании страховых выплат за 2009г. – 117, количество отказов в выплате страхового возмещения обжалованных в судебном порядке за 2009г. – 12.

Следовательно, по подкритерию № 2 показатель 9,75 является точным.

Таким образом, по конкурсу – 2 по подкритерию - 2 филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, указал не точный показатель 0% .

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией признаютсялюбые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Комиссия Рязанского УФАС России считает, что вышеуказанные действия филиала ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота и могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, подавая заявку на участие в конкурсе, выразил свое волеизъявление на участие и победу в конкурсе.

Таким образом, указав в заявке на участие в конкурсе -2 не точные сведения, филиал ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, мог получить преимущества и причинить убытки другим субъектам-конкурентам, в виде упущенной выгоды.

Данные действия филиала ООО «Страховая компания «ОРАНТА» в г. Рязани, Комиссия Рязанского УФАС России расценивает как недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Страховая компания «ОРАНТА» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении услуг ОСАГО транспортных средств Министерства природопользования и экологии Рязанской области, которые противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота и могли причинить убытки другим субъектам-конкурентам.
2. Предписание о прекращении антимонопольного законодательства ООО «Страховая компания «ОРАНТА» не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.