

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/67-562/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«08» августа 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

С<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя ООО «НьюМедТех» – не явился, извещен,

от заказчика – Министерства здравоохранения Алтайского края – И<...> ,

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Г<...> ,

рассмотрев жалобу ООО «НьюМедТех» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000319007416 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «НьюМедТех» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000319007416 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

В обоснование жалобы заявитель указал, что его заявка (заявка №105579936) была необоснованно отклонена аукционной комиссией, поскольку им были указаны все необходимые заказчику сведения.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, указал, что в документации о закупке в составе закупаемого оборудования указано, в том числе, дозиметрическое оборудование. Однако участник закупки (заявка № 105579936) предлагает по этому пункту к поставке «Комплекс контроля радиотерапевтических процедур».

Представитель уполномоченного учреждения представил письменные пояснения. Указал, что первая часть заявки ООО «НьюМедТех» соответствует требованиям документации.

Заслушав пояснения представителей, а также изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

22 июля 2019 года уполномоченным учреждением было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000319007416 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

.2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В Техническом задании Документации о закупке в составе товара «Аппарат близкофокусной рентгенотерапии» указан подраздел «Дозиметрическое оборудование».

В столбце «Значение показателя товара, при определении которого участником закупки используются только точные цифровые или иные параметры»:

- в подразделе «Набор фильтров» по показателю «Минимальное значение диапазона» указано «не более 0,5 мм»;

- в подразделе «Набор цилиндрических аппликаторов» по показателю «Размеры полей» Овального аппликатора указано «Не менее 2, в том числе обязательно 1,4x2,0, 1,6x3,4 см».

В столбце «Значение показателя, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» в подразделе «Набор цилиндрических аппликаторов»:

- по показателю «Месяцеобразный аппликатор» указано «наличие»;
- по показателю «Размеры полей» Месяцеобразного аппликатора указано «2,5x4,8 см».

Первая часть заявки ООО «НьюМедТех» (заявка № 105579936) содержала следующее предложение.

В составе товара «Аппарат близкофокусной рентгенотерапии» (Система рентгенотерапевтическая Xstrahl с принадлежностями, вариант исполнения: Xstrahl 200, производства «ИКСТРЕЙЛ ЛИМИТЕД», страна происхождения – Великобритания (Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, код ОКСМ: 826) Товарный знак: XSTRANL. Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/10479 от 06.09.2011г.) в подразделе «Дозиметрическое оборудование» указано «Комплекс контроля радиотерапевтических процедур Sun Nuclear с принадлежностями производства «Сан Нуклеар Корпорейшн», страна происхождения – США (Соединенные штаты Америки, код ОКСМ: 840). Товарный знак: отсутствует. Регистрационной удостоверением № ФСЗ 2008/01831 от 31.08.2019г.).

В столбце «Значение показателя товара, при определении которого участником закупки используются только точные цифровые или иные параметры»:

- в подразделе «Набор фильтров» по показателю «Минимальное значение диапазона» указано «0,5 мм»;
- в подразделе «Набор цилиндрических аппликаторов» по показателю «Размеры полей» Овального аппликатора указано «2, в том числе 1,4x2,0, 1,6x3,4 см».

В столбце «Значение показателя, которое не может изменяться участником закупки при подаче заявки» в подразделе «Набор цилиндрических аппликаторов»:

- по показателю «Месяцеобразный аппликатор» указано «наличие»;
- по показателю «Размеры полей» Месяцеобразного аппликатора указано «2,5x4,8».

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.08.2019г. в отношении заявки ООО «НьюМедТех» (заявка № 105579936) указано: «Отказать в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: Участником электронного аукциона не предоставлена информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ и подпунктом б) пункта 2)

части 9.3 Документации об электронном аукционе. В заявке участника предоставлены не соответствующие показатели «Дозиметрическое оборудование» позиции «Аппарат близкофокусной рентгенотерапии» (п. 9). Основание отказа: п.2 ч. 4 ст. 67 Фед. Закона № 44-ФЗ» (решение членов комиссии К<...> , Б<...> , Н<...>).

Согласно частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссией установлено, что в заявке ООО «НьюМедТех» (заявка № 105579936) представлены показатели «Дозиметрическое оборудование» позиции «Аппарат близкофокусной рентгенотерапии», соответствующие Техническому заданию Документации о закупке.

Довод представителя заказчика о том, что наименование «Комплекс контроля радиотерапевтических процедур» не соответствует наименованию «Дозиметрическое оборудование» признан Комиссией несостоятельным.

В связи с изложенным, комиссия признает действия членов аукционной комиссии К<...> , Б<...> , Н<...> по отказу в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе незаконными. У членов аукционной комиссии не было оснований для применения пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Членами аукционной комиссии К<...> , Б<...> , Н<...> нарушены положения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

19 июня 2019 года заказчиком был направлен производителям и поставщикам медицинского оборудования запрос о предоставлении ценовой информации.

В письме ООО «НьюМедТех» указано, компания не может предоставить ценовую информацию, так как представленное заказчиком техническое задание позволяет предложить к поставке конкретную модель аппарата одного производителя – Терад-200 производства УП «АДАНИ» (Республика Беларусь). В отношении медицинского оборудования производства «ИКСТРЕЙЛ ЛИМИТЕД» (Великобритания) с регистрационным удостоверением №ФСЗ 2011/10479 от 06.09.2011 г. ООО «НьюМедТех» поясняет о ее несоответствии техническому заданию заказчика по показателям «Минимальное значение диапазона» Набора фильтров, «Размеры полей» Овального аппликатора, отсутствию Месяцеобразного аппликатора.

Вместе с тем, в заявке ООО «НьюМедТех» (заявка № 105579936) указано на поставку Аппарата близкофокусной рентгенотерапии (Система рентгенотерапевтическая Xstrahl с принадлежностями, вариант исполнения: Xstrahl 200, производства «ИКСТРЕЙЛ ЛИМИТЕД», страна происхождения – Великобритания (Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, код ОКСМ: 826) Товарный знак: XSTRANL. Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/10479 от 06.09.2011 г.) По дозиметрическому оборудованию указано на поставку Комплекса контроля радиотерапевтических процедур Sun Nuclear с принадлежностями

производства «Сан Нуклеар Корпорейшн», страна происхождения – США (Соединенные штаты Америки, код ОКСМ: 840). Товарный знак: отсутствует. Регистрационное удостоверение № ФСЗ 2008/01831 от 31.08.2019г.

Частью 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Поскольку в результате внеплановой проверки выявлено, что ООО «НьюМедТех» в составе первой части заявки на участие в закупке предоставило недостоверную информацию, Комиссия приходит к выводу о наличии оснований для отстранения ООО «НьюМедТех» от участия в электронном аукционе.

Однако, в связи с тем, что ООО «НьюМедТех» к участию в закупке не допущено, Комиссия полагает нецелесообразным выдачу предписания аукционной комиссии об устранении нарушения Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НьюМедТех» обоснованной.
2. Признать действия членов аукционной комиссии членов комиссии К<...> , Б<...> Н<...> при проведении электронного аукциона 0817200000319007416 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования», выразившиеся в нарушении части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, неправомерными.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>