

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии — Коновалов М.А.- зам. руководителя управления;

Члены комиссии:

Счастлилова М.А. - государственный инспектор;

Чуриков В.В. - государственный инспектор;

Рыкова Е.А. - специалист-эксперт;

в присутствии представителя:

ответчика Муниципального органа управления образования Администрации Половинского района Гоголевой Л.В. (доверенность от 04.08.2009 г. № б/н);

в отсутствие заявителя ЗАО ПКК «Курганспецеэлектромонтаж» (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя № б/н от 05.08.2009 г.);

рассмотрев жалобу ЗАО ПКК «Курганспецеэлектромонтаж» (640022, г. Курган, ул. К.Маркса, д. 106, оф. 221) (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Муниципального органа управления образования Администрации Половинского района (641780, Курганская область, Половинский район, с. Половинное, ул. Советская, д. 50) (далее — Ответчик) по размещению муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ЗАО ПКК «Курганспецеэлектромонтаж» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Муниципального органа управления образования Администрации Половинского района по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной связи (31.07.2009г.).

На момент проведения внеплановой проверки открытый аукцион на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, не состоялся.

Требования заявителя, изложенные в жалобе, состоят в следующем:

Комиссией аукцион не подготовлен:

экрана с демонстрацией шага и текущей цены контракта нет, участникам аукциона не представлены расчеты по уменьшению цены контракта в зависимости от шага аукциона;

шаг аукциона применялся неправильно (5% бралось не от первоначальной цены, а текущей);

фиксировалось общее поднятие карточек, а не первой;

комиссия и аукционист не дошел до шага аукциона 0,5%.

На основании вышеизложенного в жалобе заявитель просит: провести повторный аукцион без предоставления дополнительных документов со стороны участников аукциона.

Ответчик не согласился с доводами заявителя, не признал в действиях аукционной комиссии нарушения Закона о размещении заказов и пояснил:

Законом о размещении заказов не требуется от заказчиков обязательного экрана с демонстрацией шага аукциона и представление расчетов шагов аукциона участникам. Открытый аукцион на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре на шаге 4% был прерван участниками, в связи с этим аукционист не мог довести аукцион до шага 0,5%.

Таким образом, ответчик считает доводы Заявителя необоснованными.

В результате проведения внеплановой проверки выявлено следующее:

информация о проведении открытого аукциона на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре размещена на официальном сайте <http://pqz.kurganobl.ru> 03.07.2009 г.

начальная (максимальная) цена контракта составляет 900 000 рублей.

дата проведения открытого аукциона 30.07.2009 г.

На открытый аукцион было допущено 11 участников размещения заказа:

ООО «НикПроф» г. Тюмень;

ЗАО «Зауралспецавтоматика» г. Курган;

филиал ФГУП МВД РФ «Охрана» г. Курган;  
ООО «Барьер» г. Курган;  
ООО «Альянс-С» г. Курган;  
ИП Бурундуков О.В. Курганская область, р.п. Каргаполье;  
ООО «Терминал С» г. Курган;  
ЗАО ППК «Курганспецеэлектромонтаж» г. Курган;  
ООО «Уралтяжстрой» Курганская область, г. Шадринск;  
ОО «Всероссийское добровольное пожарное общество» г. Курган;  
ООО «Гранд-Сервис» г. Курган;

В протоколе открытого аукциона № 4 от 30.07.2009 г. указано, что процент шага снижения цены был просчитан неверно, в связи с чем участники аукциона заявили свое несогласие и покинули место проведения аукциона. Аукцион признан не состоявшимся.

Исходя из представленной сетки шагов аукциона, комиссией Курганского УФАС России установлено, нарушение ч. 5 ст. 37 («шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (лота)), а в представленном документе «шаг аукциона» установлен от предыдущей цены.

Законом о размещении заказов не предусмотрено требование к заказчику обязательного размещения экрана с демонстрацией шага аукциона и представление расчетов по шагам аукциона участникам.

На основании выше изложенного, и руководствуясь статьями 17, 35, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия:

**Решила:**

1. Признать жалобу ЗАО ППК «Курганспецеэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии заказчика - Муниципального органа управления образования Администрации Половинского района при проведении открытого аукциона на работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 5 ст. 37 Закона о размещении заказа, «шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (лота)).
3. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.