

2 сентября 2020г.

г.

Тула

14 часов

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 071/04/19.8-646/2020, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Завод «Стройкерамика» (ИНН 7103026807, ОГРН 1027100517839, Тульская обл., г. Щекино, ул. Л. Толстого, д. 7), в присутствии генерального директора ООО «Завод «Стройкерамика» (выписка из ЕГРЮЛ, паспорт <...>

**УСТАНОВИЛ:**

04.06.2020г. Управлением по месту нахождения ООО «Завод «Стройкерамика», по адресу, указанному в ЕГРЮЛ Общества – Тульская обл., г. Щекино, ул. Л. Толстого, д. 7, 301248, заказной корреспонденцией с уведомлением (почтовый идентификатор 30099148185329) направлен запрос (исх. 2/3144) о представлении в срок до 25.06.2020г. информации и документов, необходимых для объективного рассмотрения заявления Государственного учреждения Тульской области «Центр социального обслуживания населения № 3» (далее – ГУ ТО ЦСО № 3, вх. 3033 от 29.05.2020г.), в частности:

- пояснить, почему ООО «Завод «Стройкерамика» принято решение о монтаже коммерческого узла учета (пункт 1 Запроса);
- обосновать ограничение мощности на объект Учреждения с 40-60 кВт/ч до 10 кВт/ч (пункт 2 Запроса);
- обращалось ли ГУ ТО ЦСО № 3 в Общество с заявлениями об увеличении мощности электрической энергии? Если да, подтвердить документально, пояснив, какие действия по этим обращениям предприняты Обществом (пункт 3 Запроса);
- в случае отсутствия соответствующей мощности у ООО «Завод «Стройкерамика», обращалось ли Общество в сетевую организацию с заявлениями об увеличении мощности электрической энергии? Если да, представить копии переписки. Если нет, пояснить, почему (пункт 4 Запроса);
- копии переписки с ГУ ТО ЦСО № 3 по вопросу ограничения перетока электрической энергии и мощности электрической энергии на его объекты (пункт 5 Запроса).

Указанный запрос получен Обществом 10.06.2020г. (почтовый идентификатор 30099148185329), однако, в срок до 25.06.2020г., определенный в запросе антимонопольного органа, истребованные документы и информация, а также ходатайства о продлении сроков представления информации в

Управление не поступали.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию, соответственно, в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Для выявления признаков нарушений антимонопольного законодательства, а также для проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, осуществления контроля за экономической концентрацией, Федеральный закон «О защите конкуренции» наделяет ФАС России и ее территориальные органы рядом полномочий, в частности - правом направления хозяйствующим субъектам запросов о представлении необходимых документов и информации (пункт 11 части 1 статьи 23) и, в соответствии с частью 1 статьи 25 упомянутого закона, как уже было отмечено выше, обязывает эти лица предоставлять информацию по требованию антимонопольного органа (часть 1 статьи 25).

Необходимость истребования информации (документов) антимонопольным органом предусмотрена в целях осуществления функций административного органа по всестороннему и объективному рассмотрению заявлений, дел и, как следствие, принятию в установленный срок мотивированных решений (о возбуждении дела, об отказе в возбуждении дела, о признании нарушений, о прекращении рассмотрения дел).

Исходя из части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», мотивирование требования антимонопольного органа не означает, что перед лицом, которому направлен соответствующий запрос, должна быть раскрыта полная информация о существовании дела, целях и задачах истребования документов. Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств, обуславливаются необходимостью осуществления им возложенных на него задач и функций.

Пунктом 14 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом

Верховного Суда РФ 16.03.2016г., определено, что запрос, содержащий указание на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации, на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело), нормативно-правовое основание (статья 25 Закона о защите конкуренции) и положение Закона о защите конкуренции, которое, по мнению антимонопольного органа, могло быть нарушено хозяйствующим субъектом, является мотивированным.

Запрос Управления от 04.06.2020г. (исх. 2/3144), полученный ООО «Завод «Стройкерамика» 10.06.2020г., содержал мотивированное требование:

- процессуальный повод и положение Закона о защите конкуренции, которое по мнению антимонопольного органа, могло быть нарушено: «В связи с рассмотрением заявления Государственного учреждения Тульской области «Центр социального обслуживания населения № 3» (далее – ГУТО ЦСО № 3, Учреждение) о нарушении ООО «Завод «Стройкерамика» Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861»;
- нормативно-правовое основание: «...в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»»;

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

15.07.2020г. документы и информация, повторно истребованные запросом антимонопольного органа от 30.06.2020г. № 2/3706 и определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 071/04/19.8-646/2020 и проведении административного расследования от 30.06.2020г. (исх.2/3704 от 30.06.2020г.), представлены ООО «Завод «Стройкерамика» (вх.4041).

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение ООО «Завод «Стройкерамика» части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ;

- временем совершения административного правонарушения является период с 25.06.2020г. по 15.07.2020г. (период, исчисляемый с даты, определенной для предоставления документов и информации, указанной в запросе Управления от 04.06.2019г. (исх.2/3144, в срок до 25.06.2020г.) по дату фактического представления ООО «Завод «Стройкерамика» документов и информации (вх. 4041 от 15.07.2020г.);
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула.

Срок давности привлечения юридического лица – ООО «Завод Стройкерамика» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В действиях ООО «Завод «Стройкерамика» установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение – 15.07.2020г. документы и информация представлены Обществом (вх.4041).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

**Признать** юридическое лицо – ООО «Завод Стройкерамика» (ИНН 7103026807, ОГРН 1027100517839, Тульская обл., г. Щекино, ул. Л. Толстого, д. 7), **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа

подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

Сумму штрафа надлежит уплатить:

**Получатель:** ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

**КБК** 161 116 01191019000140

ОКТМО 70701000

**Банк получателя:** Отделение Тула

**БИК** 047003001

**Р\сч** 40101810700000010107

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **2 сентября 2020 года за нарушение антимонопольного законодательства.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

## Копию постановления получил(а)

(дата, подпись, ФИО, должность)

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 2 сентября 2020 года

Дата вступления постановления в законную силу – 16 сентября 2020 года

Срок исполнения постановления – 16 ноября 2020 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 16 ноября 2020 года