

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП 04-224/20 об отказе включения сведений  
в реестр недобросовестных поставщиков

10.07.2020г.  
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

с участием посредством видео-конференц-связи представителей КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» .... (доверенность от 08.04.2020г.), ООО «Чойское ДРСУ» .... (доверенность от 03.05.2018г.), рассмотрев обращение КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» о включении в Реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Чойское ДРСУ» (ИНН 0411172905),

### УСТАНОВИЛА:

КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» 03.07.2020г. (вх. 3312) в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» представило в УФАС по РА сведения в отношении ООО «Чойское ДРСУ» (ИНН 0411172905, Чойский р-н, с. Чоя, ул. Социалистическая, 28) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссией УФАС по РА по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным изменением обстоятельств, предусмотренных ст. 451 ГК РФ, на основании ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» проведена внеплановая проверка закупки, в ходе которой установлено:

03.05.2018г. уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177200000918001304 на содержание автомобильной дороги Горно-Алтайск-Чоя-Верх-Бийск-

Артыбаш (Телецкое озеро).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №0177200000918001304 от 24.05.2018г. заявка единственного участника ООО «Чойское ДРСУ» признана соответствующей требованиям аукционной документации.

04.06.2018г. КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» с ООО «Чойское ДРСУ» заключен государственный контракт № ф.2018.243941 на содержание автомобильной дороги Горно-Алтайск-Чоя-Верх-Бийск-Артыбаш (Телецкое озеро) (далее – государственный контракт). Цена государственного контракта – 400 830 173,00 руб.

11.06.2020г. КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» принято решение № 1688 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № ф.2018.243941 от 04.06.2018г. в связи с существенным изменением обстоятельств, предусмотренных ст. 451 ГК РФ (далее – решение). Заказчиком в решении указано, что распоряжением Министерства экономического развития Республики Алтай от 06.05.2020г. № 343 «Об изъятии недвижимого имущества с баланса КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» в казну Республики Алтай» автомобильная дорога общего пользования регионального значения «Горно-Алтайск-Чоя-Верх-Бийск-Артыбаш (Телецкое озеро)» протяженностью 140 260,00 п.м. с баланса КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» изъята в казну Республики Алтай с прекращением права оперативного управления.

В соответствии с ч.ч. 8, 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 1 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено данным Кодексом, другими законами или договором.

В силу п. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не

предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно п. 13.1 государственного контракта расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством РФ.

В обращении от 03.07.2020г. (вх. 3312) КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» указывает, что причиной одностороннего отказа от исполнения государственного контракта явилось изъятие автомобильной дороги общего пользования регионального значения Горно-Алтайск-Чоя-Верх-Бийск-Артыбаш (Телецкое озеро) в казну Республики Алтай и прекращение права оперативного управления КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» данным объектом.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчиком во исполнение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе 11.06.2020г. решение об одностороннем отказе от исполнения

государственного контракта размещено в ЕИС (номер записи 0377200001720000003), направлено подрядчику заказным письмом с уведомлением №64900144103125 (согласно сведениям с официального сайта Почты России получено обществом 16.06.2020г.) и посредством электронной почты glavbuhdrsu@yandex.ru, указанной подрядчиком в государственном контракте.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Датой получения заказчиком подтверждения о вручении подрядчику решения является 17.06.2020г. (согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №64900144103125, полученному заказчиком с официального сайта Почты России).

Следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 30.06.2020г.

Согласно ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 данной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Заказчиком в соответствии с ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе обращение направлено в адрес УФАС по РА 02.07.2020г. (исх. № 1917).

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» пояснила, что заказчиком сведения в отношении ООО «Чойское ДРСУ» направлены в УФАС по РА для включения в Реестр недобросовестных поставщиков во исполнение требований ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе, на включении Общества в данный реестр учреждение не настаивает, поскольку решение заказчиком принято не в связи с недобросовестным исполнением (неисполнением) Обществом государственного контракта, а в связи с тем, что исполнение государственного контракта стало невозможным, поскольку указанная автомобильная дорога изъята в казну Республики Алтай.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчик, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По смыслу Закона о контрактной системе, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном нарушении существенных условий контракта.

Согласно п.п. 1, 2 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Принимая во внимание тот факт, что заказчиком решение принято в связи с тем, что автомобильная дорога Горно-Алтайск-Чоя-Верх-Бийск-Артыбаш (Телецкое озеро) с баланса КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» изъята в казну Республики Алтай, в материалах дела отсутствуют документы, свидетельствующие о недобросовестности ООО «Чойское ДРСУ» при исполнении государственного контракта, Комиссия УФАС по РА считает, что отсутствуют основания для включения сведений в отношении ООО «Чойское ДРСУ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» в отношении ООО «Чойское ДРСУ» (ИНН 0411172905, Чойский р-н, с. Чоя, ул.

Социалистическая, 28) в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.