

РЕШЕНИЕ

По делу № 31-ОВ-16

13 апреля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – С<...> – поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя (вх № 163853 от 07.04.2016 г.);

от конкурсного управляющего Л<...> – поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя (вх № 163916 от 08.04.2016 г.),

рассмотрев жалобу С<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба С<...> (вх. № 163528 от 31.03.2016 г.) на действия конкурсного управляющего Л<...> при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская» (лот № 35) (идентификационный номер <...> -ОТПП) (далее – торги № 647-ОТПП).

Из содержания жалобы следует, что 18.01.2016 г. Заказчиком на сайте электронной торговой площадки <http://www.nistr.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 647-ОТПП о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская».

21.03.2016 г. на сайте электронной торговой площадки <http://www.nistr.ru/> в сети «Интернет» размещен Протокол № 647-ОТПП/35/2 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская» (далее – Протокол 647-ОТПП/35/2) согласно которому, победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов С<...>.

Однако, договор купли-продажи с Заявителем не был заключен по причине наличия лиц обладающих преимущественным правом покупки имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская».

Организатором торгов были направлены соответствующие предложения о покупке имущества должника данным лицам.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) если иное не

предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 5 ст. 177 Закона о банкротстве, для возбуждения производства по делу о банкротстве сельскохозяйственной организации, принимаются во внимание требования, составляющие в совокупности не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Заявитель считает, что Организатор торгов безосновательно не заключил с ним договор купли-продажи, поскольку определением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9656/2014 от 23.06.2014 г. о признании требования заявителя обоснованным и введении наблюдения, процедура конкурсного производства в отношении должника - ЗАО «Агрофирма Рождественская» осуществляется в общем порядке.

Представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, поступило ходатайство о рассмотрении дела № 31-ОВ-16 в отсутствие представителей С<...> (вх № 163853 от 07.04.2016 г.).

Представители Организатора торгов на заседание Комиссии не явились, поступило ходатайство о рассмотрении дела № 31-ОВ-16 в отсутствие представителей конкурсного управляющего Л<...> (вх № 163915 от 08.04.2016 г.).

В адрес управления ФАС по Алтайскому краю поступили письменные пояснения от конкурсного управляющего Л<...> (вх. № 163915 от 08.04.2016 г.) из которых следует, что арбитражным судом Новосибирской области вынесено решение по делу № 45-9656/2014 от 19.12.2014 г. о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Агрофирма Рождественская» и введении конкурсного производства сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим ЗАО «Агрофирма Рождественская» утверждена Л<...>.

Определением арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9656/2014 от 15.10.2015 срок конкурсного производства продлен до 19.03.2016 г.

Определением арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9656/2014 от 09.03.2016 срок конкурсного производства продлен до 18.07.2016 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 177 Закона о банкротстве под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ основными видами деятельности должника - ЗАО «Агрофирма Рождественская» является: 01.11 Выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки; 15.61 Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности; 01.21 Разведение крупного рогатого скота.

Таким образом, должник ЗАО «Агрофирма Рождественская» является сельскохозяйственной организацией.

С 18.01.2016 г. по 28.03.2016 г. конкурсным управляющим Л<...> объявлены открытые торги посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская».

14.03.2016 г. в 08:07:08:862 поступила заявка З<...>., 21.03.2016 г. в 07:00:07.553 поступила заявка С<...>.

Заявка С<...> поступила уже в следующий период после 07.00 часов данная заявка была рассмотрена Организатором торгов и допущена к участию в торгах, что отражено в протоколе № 647-ОТПП/35 от 21.03.2016 г.

21.03.2016 г. электронная площадка сформировала протокол о результатах торгов № 647-ОТПП/35/2, согласно которому победителем торгов определен З<...>, предложивший цену 81 000 рублей, поскольку заявка С<...> с более высокой ценой 98 871 рублей поступила уже в следующий период.

Однако, в силу того, что конкурсный управляющий должен действовать разумно и добросовестно, и в интересах должника, то Организатор торгов направил уведомления лицам, обладающим преимущественным правом покупки с предложением приобрести имущество по Лоту № 35 по цене 98 871 рублей.

04.04.2016 г. в адрес Организатора торгов поступило согласие на приобретение указанного имущества от лица, обладающего преимущественным правом покупки – ООО «Рождественское».

В адрес С<...> Организатором торгов направлено уведомление о невозможности заключить договор купли-продажи в связи с тем, что договор будет заключен с лицом, обладающим преимущественным правом покупки.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

18.01.2016 г. Заказчиком на сайте электронной торговой площадки <http://www.nistr.ru/> в сети «Интернет» было опубликовано извещение № 647-ОТПП о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Агрофирма Рождественская».

В соответствии с ч. 5 ст. 177 Закона о банкротстве для возбуждения производства по делу о банкротстве сельскохозяйственной организации принимаются во

внимание требования, составляющие в совокупности не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Согласно определению Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9656/2014 от 23.06.2014 г. должник – ЗАО «Агрофирма Рождественская» признан несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной, свыше трех месяцев задолженности, в размере 754 370 рублей 58 копеек.

Частью 2 ст. 179 Закона о банкротстве установлено, что преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном абзацем четвертым пункта 1 настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Для обеспечения реализации преимущественного права приобретения имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника лицам, которые занимаются производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также публикует информацию о продаже предприятия должника, имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника с указанием начальной цены продажи предприятия должника, имущества должника, выставляемых на торги.

В соответствии с ч. 3 ст. 179 Закона о банкротстве арбитражный управляющий продает имущество должника лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае, если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявили несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило арбитражному управляющему первым.

В целях реализации вышеперечисленных норм, Организатором торгов был сделан запрос в администрацию Карасукского района Новосибирской области о предоставлении информации о лицах, занимающихся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющих земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку ЗАО «Агрофирма Рождественская».

Так преимущественным право на приобретение имущества должника – ЗАО «Агрофирма Рождественская» обладают:

1. СПК Колхоз «Имени Ленина»;

2. ООО «Росинка»;

3. ИП Туркеев М.Н.;

4. ИП Глава КФХ Шталинский;

5. ООО «Рождественское».

21.03.2016 г. Организатор торгов направил уведомления с предложением приобрести имущество должника – ЗАО «Агрофирма Рождественская» в адрес лиц обладающих преимущественным правом приобретения такого имущества.

06.04.2016 г. в адрес Организатора торгов поступило согласие на приобретение имущества по Лоту № 35 по цене 98 871 рублей от лица, обладающего преимущественным правом покупки – ООО «Рождественское».

06.04.2016 г. между ЗАО «Агрофирма Рождественская» и ООО «Рождественское» заключен договор купли-продажи от 05.04.2016 № 20.

Таким образом, действия Организатора торгов направлены на соблюдение положений Закона о банкротстве и не противоречат действующему законодательству.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу С<...> – **необоснованной**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>