

**Заказчик:** федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»

160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2

тел. 8 (8172) 536973

факс 8 (8172) 518248

e-mail: VIPEFSINtorgi@mail.ru

**Участник закупки:**

ООО «Ларго»

143907, Московская обл., г.

Балашиха, ул. ш. Энтузиастов, д. 30

тел. 89031714496

факс 8 (495) 9613062

e-mail: murmar81@gmail.ru

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва, Милютинский пер.,

д. 10, стр. 4

тел. 8 (495) 7872997 / 99

факс 8 (495) 7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ № 5-2/214-15**

**«07» сентября 2015 г.**

**г. Вологда**

Резолютивная часть решения вынесена 07.09.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.09.2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной

антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Анпилов Д.С. - председатель комиссии, и.о. заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля государственных закупок;

Суслова Е.А. – член комиссии, зам.начальника отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Ларго» (далее – Заявитель) на действия ФКОУ ВПО ВИПЭ ФСИН России (далее – Заказчик) и единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0330100013215000088 на поставку запасных частей к компьютерной технике и расходных материалов к оргтехнике в присутствии представителей Заказчика – Кудринского С.А. (по доверенности № 33/11-21 от 07.09.2015г.), Тихомировой Н.В. (по доверенности № 33/11-20 от 07.09.2015г.), Попова А.А. (по доверенности от 29.09.2014г.),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Ларго» (далее – Заявитель) на действия ФКОУ ВПО ВИПЭ ФСИН России (далее – Заказчик) и единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0330100013215000088 на поставку запасных частей к компьютерной технике и расходных материалов к оргтехнике, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия необоснованно отклонила первую часть его заявки, т.к. она полностью соответствовала требованиям аукционной документации. Заявитель просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители Заявителя не явились, считаются надлежащим образом извещенными.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей Заказчика, пришла к следующему выводу.

18.08.2015 г. Заказчик разместил на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении процедуры электронного аукциона на поставку запасных частей к компьютерной технике и расходных материалов к оргтехнике

(№0330100013215000088).

Дата окончания срока подачи заявок: 27.08.2015 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 618 362,67 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.08.2015 №0330100013215000088-1 аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе заявке Заявителя указав «отказ в допуске к участию в электронном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013» по причине «Первая часть заявки не соответствует требованиям аукционной документации и пп. "а" п. 1 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013. В аукционной документации, а именно в извещении о проведении аукциона в электронной форме указаны количественные и качественные характеристики поставляемого товара. В п. 17-19, 22-33 указано, что государственному заказчику необходимы оригинальные тонер картриджи, картриджи, а именно: Картридж Brother "TN-2075" (черный) для HL-2030R/2040R/2070NR/DCP-7010R/7025R/MFC-7420R/7820NR/FAX-2825R/2920R, Картридж Panasonic "KX-FAT88A7" для KX-FL401/402/403/422/423/FLC411/412/413, Тонер картридж Panasonic KX-FA83A для KX-FL513RU (2 500 стр), Картридж HP "12A" Q2612A (черный) для LJ 1010/1012/1015/1022/3015/3020/3030, Тонер Картридж HP C7115A черный для LJ 1000w/1200/1220/1000W, Тонер картридж HP Q2613A for LJ 1300/1300N, Тонер Картридж HP CB435A черный для LaserJet P1005/P1006, Тонер Картридж HP 36A CB436A черный для LaserJet M1522x/M1120x/P1505x (2000стр.), Картридж HP "85A" CE285A (черный) для LJ-P1102/P1102w, Картридж HP CE320A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn, Картридж HP CE321A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn . Голубой, Картридж HP CE322A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn . Желтый, Картридж HP CE323A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn . Пурпурный, а участник предлагает Картридж "TN-2075" (черный) для Brother HL-2030R/2040R/2070NR/DCP-7010R/7025R/MFC-7420R/7820NR/FAX-2825R/2920R, Картридж "KX-FAT88A7" для Panasonic KX-FL401/402/403/422/423/FLC411/412/413, Тонер картридж KX-FA83A для Panasonic KX-FL513RU (2 500 стр), Картридж "12A" Q2612A (черный) для HP LJ 1010/1012/1015/1022/3015/3020/3030, Тонер Картридж C7115A черный для HP LJ 1000w/1200/1220/1000W, Тонер картридж Q2613A for HP LJ 1300/1300N, Тонер Картридж CB435A черный для HP LaserJet P1005/P1006, Тонер Картридж 36A CB436A черный, для HP LaserJet M1522x/M1120x/P1505x (2000стр.), Картридж "85A" CE285A (черный) для HP LJ-P1102/P1102w, Картридж CE320A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn, Картридж CE321A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn . Голубой, Картридж CE322A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn . Желтый, Картридж CE323A (№128A) для цветных принтеров HP LaserJet Pro CP1525/CM1415fn. Пурпурный, товарной марки «Эквивалент».

Согласно раздела 3 аукционной документации «Требования к содержанию заявки на участие в электронном аукционе» первая часть заявки должна содержать следующую информацию:

согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В документации о проведении электронного аукциона Заказчик в соответствии со ст. 33 ФЗ-44 указал количественные и качественные характеристики поставляемого товара. Так, на примере позиции № 17, Заказчик прописал- «Картридж Brother "TN-2075" (черный) для HL-2030R/2040R/2070NR/DCP-7010R/7025R/MFC-7420R/7820NR/FAX-2825R/2920R».

Вместе с тем на заседание Комиссия была представлена первая часть заявки ООО «ЛАРГО», которая предложенный к поставке товар (на примере позиции № 17) указало следующим образом: «Картридж TN-2075 (черный) для Brother HL-2030R/2040R/2070NR/DCP-7010R/7025R/MFC-7420R/7820NR/FAX-2825R/2920R».

В соответствии с ч. 1. ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая тот факт, что первая часть заявки содержала несоответствия информации, требованиям документации об аукционе, члены аукционной комиссии правомерно отказали в допуске на участие в аукционе первой части заявки Заявителя.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку, нарушения не выявлены.

Комиссия по контролю в сфере закупок на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛАРГО» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_ Анпилов Д.С.

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ Сулова Е.А.

\_\_\_\_\_ Васянович Ю.Р.

\_\_\_\_\_ Жирнов А.А.