

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

Членов Комиссии: «<...>»,

присутствии:

представителя заявителя: ООО «СитиМед» - «<...>» (доверенность«<...>»),

представителя ответчика: ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» –«<...>» (доверенность №«<...>»),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СитиМед» на действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку питательных сред для нужд Переволоцкого филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» 2015 году (№31501997813)

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») общества с ограниченной ответственностью «СитиМед» (далее – ООО «СитиМед», заявитель «<...>») на действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» («<...>») (далее – ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку питательных сред для нужд Переволоцкого филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» 2015 году (№31501997813).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СитиМед», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы ООО «СитиМед»:

при обосновании принятого решения котировочная комиссия указала причину недопуска ООО «СитиМед» в следующей формулировке: «Котировочная заявка не содержит подписи руководителя участника закупки, информационные письма, копии деклараций о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, решение о создании ООО подписаны разными лицами, доверенностей на предоставление

интересов общества к котировочной заявке не приложено. В связи с указанными фактами не представляется возможным установить действительное волеизъявление участника закупки».

Заявитель считает, что заказчик необоснованно отклонил заявку ООО «СитиМед». Кроме того, решение об отклонении заявки ООО «СитиМед» было принято котировочной комиссией в составе из 2 человек.

Комиссией объявлен перерыв до 11.03.2015 г. до 11 часов 00 минут. 11.03.2014 г. В 11 часов 00 минут 11.03.2015 г. Комиссия Оренбургского УФАС продолжила заседание комиссии.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные пояснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные ведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»). Также пояснил, что с победителем запроса котировок «<...>» заключен договор «<...>» на поставку итательных сред.

После исследования материалов дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 06.02.2015 г. было опубликовано извещение №31501997813 о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку итательных сред для нужд Переволоцкого филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» 2015 году.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен одержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.4.1 разделом 4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области», утвержденное «<...>» (далее – Положение о закупке) для проведения процедур закупок создается Комиссия по осуществлению закупок.

В соответствии с п.4.5 раздела 4 Положения о закупке, число членов Комиссии должно быть не менее чем три человека.

Согласно приказа №36а-п от 13.02.2015 г. назначена Комиссия в составе четырех человек.

Исходя из содержания п.4.7 раздела 4 Положения о закупке, Комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании Комиссии присутствует не менее половины ее членов.

Таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что данный довод жалобы является необоснованным.

соответствии с п. 6 Информационной карты Документации о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку питательных сред для нужд ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области в Переволоцком, Александровском, Илекском районах», утвержденную «<...>» (далее – Документация о запросе котировок), котировочная заявка в письменной форме должна быть заверена подписью руководителя и печатью организации, в случае подписания котировочной заявки уполномоченными лицами к заявке обязательно должны прилагаться оригиналы или копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявку.

Согласно протокола подведения итогов проведения запроса котировок №31501997813 от 19.02.2015 г., заявка ООО «СитиМед» была отклонена по следующему основанию: «Котировочная заявка не содержит подписи руководителя участника закупки, информационные письма, копии декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, решение о создании ООО подписаны разными лицами, доверенностей на предоставление интересов общества к котировочной заявке не приложено. В связи с указанными фактами не представляется возможным установить действительное волеизъявление участника закупки».

Как следует из устных и письменных пояснений ответчика, в копии решения о назначении директора, декларации о соответствии участника закупки субъектам

иального предпринимательства, подпись директора визуально не соответствует подписи, содержащейся в котировочной заявке, указанные документы подписаны разными лицами.

Исходя из содержания п.6.3 и п.6.4 раздела 6 Положения о единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области», утвержденное «<...>» (далее – Положение Комиссии), Комиссия может привлекать к своей деятельности экспертов. Эксперты представляют в Комиссию свои экспертные заключения по вопросам, поставленным перед ними Комиссией.

Таким образом, проанализировав материалы дела, Комиссия Оренбургского УФАС установила, что комиссия заказчика не воспользовалась своим правом по привлечению экспертов, прописанным в Положении Комиссии. Кроме того, организатор торгов не представил доказательств того, что в копии решения о назначении директора, декларации о соответствии участника закупки субъектам иального предпринимательства, подпись директора визуально не соответствует подписи, содержащейся в котировочной заявке, и указанные документы подписаны разными лицами.

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка ООО «СитиМед» была неправомерно отклонена от участия в данном запросе котировок ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области», и в связи с этим, довод жалобы является обоснованным. В связи с тем, что договор с победителем запроса котировок был заключен, Комиссией принято решение предписание не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») общества с ограниченной ответственностью «СитиМед» на действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку питательных сред для нужд Переволоцкого филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» 2015 году (№31501997813), обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»

